

ഹാഡീസ് നിഷ്യോകളെ കുറിച്ച്

നബി(ﷺ)യുടെ മുന്നറയില്ല

അമ്പദുൽമാലിക് മൊരയുർ

ഇസ്ലാമിനെ സമ്പർക്കമായി ശഹിക്കണമെങ്കിൽ വുർആനിനെയും അതിന്റെ വിശദീകരണമായ ഹാഡീസിനേയും പിന്നീടിയേ തീരു. അതിൽ ഏതെങ്കിലുമൊന്നിനെ മാറ്റിനിർത്തിയാൽ ഈ ലാമിനെ പികലമാക്കലാകുമത്. ഈ ലാമിനെ തകർക്കാനും തളർത്താനും അഗ്രാനപരിശുമാൻ ദാനത്തിക്കാണ്ടിരിക്കുന്ന ശത്രുക്കൾ, ഈ ലാമിന്റെ പ്രോജെക്റ്റും പ്രമാണങ്ങളെ തെറ്റിലും പ്രിക്കാൻ ശ്രമാർഥർ നടത്തിനോക്കി. പ്രധാനമായും ഹാഡീസിനെയാണവർ ഉന്നം വച്ചത്. കാരണം ഹാഡീസില്ലാതെ വുർആൻ സമ്പർക്കമായും ശഹിക്കാനാവില്ല എന്ന് മറ്റാരക്കാളും കുടുതൽ മനസ്സിലാക്കിയത് ഈ ലാമിന്റെ ശത്രുക്കൾ തന്നെയായിരുന്നു.

അങ്ങനെ ഹാഡീസിന്റെ പ്രാഥാണികതയെയും അടിത്തരിക്കാളും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നവർ ഈ സമൂഹത്തിൽ നിന്നുതന്നെ തലപോകാം. ഈ അങ്ങനെ ഒരു കുട്ടി ഇവിടെ പ്രത്യേകഖ്സപ്പടാനുണ്ടെന്ന് നബി(സ) വഹ്യിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവചിച്ചതിന്റെ വുർത്തീകരണം മാത്രമായിരുന്നു ഈ കുട്ടരുടെ രംഗപ്രവേശം.

നബി(സ) പറഞ്ഞു:

أَلَا إِنِّي أَوْتَيْتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعِهِ. أَلَا يُوشِكُ رَجُلٌ شَبَعَانٌ عَلَى أَرِيكَتِهِ يَقُولُ:
عَلَيْكُمْ بِهَذَا الْقُرْآنِ فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَالٍ فَأَحَلَّوْهُ وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ حَرَامٌ فَهُرْمُوهُ.

(أبوداود. صحيح الجامع: ۲۶۴۳)

‘അറിഞ്ഞുകൊള്ളുക’ എന്നിക്ക് വുർആനും കുടെ അതുപോലെയുള്ള ഒന്നും നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിൽ ഒരുത്തൻ വയറു നിരച്ച് ചാരുകട്ടിലിൽ ചെരിഞ്ഞിരുന്ന് പറയും: ‘നിങ്ങൾ വുർആൻ മുറുകെ പിടിക്കുക. അതിലുള്ള ഹലാലുകളെ ഹലാലായിക്കാണുക. അതിലുള്ള ഹരാമുകളെ ഹരാമായി മനസ്സിലാക്കുക.

‘വയർ നിരച്ച് കട്ടിലിൽ ചെരിഞ്ഞിരിന്നുകൊണ്ട്’ എന്ന പ്രവാചകന്റെ പ്രയോഗം ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഹാഡീസ് നിഷ്യോകളുടെ സുവലോലുപ ജീവിതത്തിലേക്കും ഭൗതിക പ്രമത്തയിലേക്കുമുള്ള വിരൽ ചുംഭലുകളാണത്. തങ്ങളുടെ ഭൗതിക സുവാധാരം ജീവിതത്തിന് തടസ്സം നിൽക്കുന്ന വയാണ് ഹാഡീസുകൾ എന്ന് തോന്നുവോഴാണ് ആളുകൾ അതിനെ നിഷ്യോക്കാർ. ബുദ്ധി എന്ന അല്ലാഹുവിന്റെ അനുഗ്രഹത്തെ വഹ്യയുകളെ തട്ടിത്തെറിപ്പിക്കാനുള്ള ആയുധമാക്കുന്ന കട്ടുത്ത ധിക്കാരവും ഇവരിൽ പ്രകടമായിരിക്കും.

ഹാഡീസ് നിഷ്യോക ആദ്യനുറ്റാണ്ടുകളിൽ

ഉത്തമ ജനതയെന്ന പ്രവാചകൻ വിശ്വഷിപ്പിച്ച ആദ്യ മുന്ന് തലമുറകൾ ജീവിച്ചകാലത്തുതന്നെ ചില ആളുകൾക്കിടയിൽ ഹാഡീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉയർന്ന് വന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അത്തരം വിഘടിത ശബ്ദങ്ങൾ തികച്ചും ഒറ്റപ്പെട്ടതായിരുന്നു. മുഹമ്മദ് മുസ്തപ്പഹാ

അങ്ങളുമി തന്റെ ‘ദിറാസാത്തുൻ ഫിൽ ഹദീസിനബവി വതാരൈബി തശ്വീനിഹി’ എന്ന ശ്രമ ത്തിൽ എഴുതുന്നു: “സഹാബികളുടെ കാലത്ത് സുന്നത്തുകളെ മതപ്രമാണമായി പരിഗണിക്കാതെ ചില ഒറ്റപ്പെട്ട വ്യക്തികൾ കാണപ്പെട്ടിരുന്നു” (പേ. 22). ഇമാം ഹസനുൽബൈസർ(റഹി) പറയുന്നു. “ഇംറാനുബന്ധത്തിൽ ഹൃഥകേശൻ പ്രവാചകരും സുന്നത്തുകളെ സംബന്ധിച്ച് സംസാരിച്ചകാണ്ടിരിക്കും അദ്ദേഹത്തോട് ഒരാൾ പറഞ്ഞു: ഓ! അബാന്ജീഡി! കുർആനു സംബന്ധിച്ച തൊണ്ടോട് സംസാരിക്കും! അപ്പോൾ ഇംറാൻ ചോദിച്ചു: “നീയും നിന്റെ ആളുകളും ഖുർആനും പാരായണം ചെയ്യുന്നവരാണല്ലോ. എങ്കിൽ നമസ്കാരത്തിന്റെ വിധികളെക്കുറിച്ചും, ഒരു ത്തിനും, ആടിനും എത്ര സകാത്ത് നൽകണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും അതിൽ പറഞ്ഞത് നീ കണ്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതെനിക്ക് നീ പറഞ്ഞു തരിക. നിന്നക്കും കാണാൻ സാധ്യമല്ല തീർച്ച! എന്നാൽ തൊണ്ടൾ അത് കണ്ടിട്ടുണ്ട്. റിസുലുല്ലാഹി (സ) ഈ ഈ പ്രകാരം തൊണ്ടോടാകാര്യം കൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു: നിങ്ങളെന്റെ കണ്ണ് തുറപ്പിച്ചു. അല്ലാഹു നിങ്ങളെ അനുഗ്രഹിക്കും! ഹസൻ(റഹി) തുടർന്നുപറയുന്നു: ആ മനുഷ്യൻ അവസാനം ഒരു മുസ്ലിം ഫലീഹ് ആയിട്ടാണ് മരിച്ചത്.” (അൽ മുസ്തത്തിലൊ 1/109,110)

ഈ സംഭവത്തിൽ നിന്നും അക്കാലത്തുതനെ ഹദീസിനോട് വേണ്ടതു താൽപൂര്യം കാണിക്കാതെ ചില ഒറ്റപ്പെട്ട വ്യക്തികളുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് തെളിയുന്നു. ഇതിന് സമാനമായ മറ്റാരുസംഭവം ഉമയ്യത്തിന്നു വാലിദിൽ നിന്നും ഉണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഇബ്നുഉമർ(റ)നോടാരിക്കൽ ചോദിച്ചു: “നമ്മൾ നാടിലുണ്ടാവുന്നോൾ ഉള്ള നമസ്കാരത്തെക്കുറിച്ചും ദേഹത്തിന്റെ അവസ്ഥയിലുള്ള നമസ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചും കുർആനിൽ കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ യാത്രയിലുള്ള നമസ്കാരത്തെപ്പറ്റി അതിൽ കാണുന്നില്ലാലോ! ഇബ്നു ഉമർ(റ) പറഞ്ഞു: “നമുക്കൊന്നുമുണ്ടാക്കാതെ അവസ്ഥയിൽ അല്ലാഹു അവന്റെ പ്രവാചകനെ നമ്മിലേക്കയുച്ചു. അവിടുന്ന് എപ്രകാരമായിരുന്നോ അപ്രകാരം നാമും പ്രവർത്തിക്കുന്നു.”

യാത്രയിൽ ഒരാൾക്ക് ചുരുക്കി നമസ്കരിക്കാമെന്ന് കുർആൻ സുചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സത്യം നിശ്ചയിക്കശ്രീ നിങ്ങളെ കൂഴപ്പുത്തിലക്കപ്പെടുത്തുന്നോൾ എന്ന നിബന്ധന വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ചിലർ പറയാറുള്ളത്. എന്നാൽ ദേപ്പാടില്ലാത്ത അവസരത്തിലും ചുരുക്കി നമസ്കരിക്കാമെന്ന നബി(സ) നമുക്ക് വ്യക്തമാക്കിത്തന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നിന്നുതനെ ദേപ്പാടില്ലാത്ത യാത്രയിലും നമസ്കാരം ചുരുക്കാമെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. (യാത്രയിലെ നമസ്കാരം കുർആൻ വിവരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും കുർആൻ വിശദീകരിച്ച പ്രവാചകന്ത് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സാരം) (അൽമുസ്തത്തിൽ : 1/258)

കാലക്രമണ ഇത്തരം ഒറ്റപ്പെട്ട കുറുകാരുടെ എന്നിം മെല്ലെ മെല്ലെ വ്യാപിക്കാൻ തുടങ്ങി. എത്ര തേതാളമെന്നാൽ ഇമാം അയ്യുബ്(റഹി) പറയുകയുണ്ടായി: “സുന്നത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കുന്ന ഒരാളോട് നീ അത് വിട്ട് കുർആനിനെ കുറിച്ച് സംസാരിക്കുക എന്നൊരാൾ പറയുന്നത് നീ കേട്ടാൽ അവൻ വഴിപിഴച്ചുവന്നും പിഴപ്പിക്കുന്നവനുമാണെന്ന് നീ മനസ്സിലാക്കണം.” (അൽ കിഹായ പേ. 16) (ഇമാം അയ്യുബ്(റഹി) ഹിജ്രി 131ൽ മരണമടങ്ങു വ്യക്തിയാണ് എന്ന് ഇതിനോട് ചേർത്ത് വായിക്കുക.)

ഹദീസിനെതിരെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒറ്റപ്പെട്ട ശബ്ദങ്ങൾ ആദ്യമായി തലപൊക്കിയത് ഫിൽന യുടെ കേന്ദ്രമെന്ന് പ്രവാചകൻ(സ) വിശേഷിപ്പിച്ച ഇരാവിലായിരുന്നു. നേരത്തെ സുചിപ്പിച്ചു, ഇംറാനുബന്ധത്തിൽ ഹൃഥകേശനോട് ഒരു വ്യക്തി ചോദിച്ചു എന്ന് പറഞ്ഞ സംഭവം ഇരാവിലാണ് നടന്നത്. ഇംറാൻ ബസ്വരക്കാരനായിരുന്നുവെന്ന് ഇമാം ഇബ്നുഹിബ്രാൻ രേഖപ്പെടുത്തിയ തായി കാണാം. (മശാഹീറു ഉലമാളൽ അംസ്യാർ പേ.37) അപ്രകാരം തന്നെ ഇമാം അയ്യുബും (48-131 ഹി) ബസ്വരക്കാരനായിരുന്നു. (അതേ ശ്രമം: 150) ഇമാം ശാഫി(റഹി) ഹദീസ് നിശ്ചയിക്കളുറിച്ച് പറഞ്ഞവർത്തി അധികവും ഇരാവികളായിരുന്നു. (അസ്സുന്നത്തു വമകാനത്തു ഹാ ഫിത്തശ്രീഹീൽ ഇസ്ലാമി. പേ. 143)

തുടക്കത്തിൽ ഇത് ഒറ്റപ്പെട്ട അഭിപ്രായമായിരുന്നുവെക്കിലും രണ്ടാം നൃറാണ്ടിന്റെ അവസാനമായപ്പോഴേക്കും ഹദീസിനെ മൊത്തത്തിൽതനെ നിശ്ചയിക്കുന്ന, മുതവാത്തിറിനെ മാത്രം

അംഗീകരിക്കുന്ന ചിലയാളുകൾ രംഗത്ത് വന്നു. നിശ്ചയത്തിന്റെ ആ ശബ്ദം ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗമായിത്തീരുന്നതാണ് പിന്നീട് നാം കാണുന്നത്.

വാദിജുകൾ

ഹദീസ് നിശ്ചയത്തിന്റെ ചരിത്രം ചികയുംോൾ പ്രമാഥായി നമ്മുടെ മുന്നിലെത്തുന്ന നാമം വാദിജുകളുടേതായിരിക്കും. അലി(റ)ന്റെ പക്ഷത്തുണ്ടായിരുന്ന ഇവർ പിന്നീട് ഇന്തർഫോ കമ്മൂള്ളാലിലു (അല്ലാഹുവിന്റൊരെ തീരുമാനിക്കാൻ അധികാരമില്ല) എന്ന വാദവുമായി പുരത്തു പോവുകയും സഹാബത്തിനെ പിത്തനകൾ മുസുള്ളുവരെന്നും ശേഷമുള്ളവരെന്നും വേർത്തിരിച്ച് ശേഷമുള്ളവരുടെ ഹദീസുകളെ തള്ളിക്കളെയുകയും ചെയ്തു. (രാഷ്ട്രീയ അഭിപ്രാ യഭിന്നതയുടെ പേരിൽ സഹാബികൾക്കിടയിലുണ്ടായ കുഴപ്പങ്ങളേയാണ് പിത്തന എന്നതു കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്) ഈ വിഭാഗം പിന്നീട് ഇരുപതിലധികം കക്ഷികളായി വേർത്തിരിയു കയും ഓരോ വിഭാഗത്തിനും ഹദീസിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ വീക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.

മുസ്തഹാ അങ്ങളുമി പറയുന്നത് കാണുക: “വാദിജുകളിൽപ്പെട്ട ഇബാദിയു കക്ഷി പുർണ്ണ മായി ഹദീസുകളെ നിശ്ചയിക്കുന്നവരാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൂടാ. കാരണം, അവരുടെ ശ്രമങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ അവർ അലി, ഉസ്മാൻ, ആയിശ, അബുഹുരൈറ(റ) എന്നിവരുടെ ഹദീസുകൾ സീകരിച്ചിരുന്നതായി കാണാനാവും” (ബിരാസാത്തുന്ന് പിൽ ഹദീസിനബവി പേ. 22,23) അങ്ങെ സമയം വാദിജുകളിലെ ബഹുഭൂതിപക്ഷവും അലി, ഉസ്മാൻ(റ) എന്നിവരേയും ജമൽ യുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുത്ത മുഴുവൻ സഹാബികളെയും കാഫിരുകളുകളുകയും അവരുടെ ഹദീസുകളെ തള്ളുന്നവരുമാണ്. (അത്തഹർക്കു ബൈനന്തർ പിരിക് പേ. 55)

അപകാരം തന്നെ അഹർലൂബൈത്തിന്റെ ശ്രേഷ്ഠം വിവരിക്കുന്ന മുഴുവൻ ഹദീസുകളെയും ഈ വിഭാഗം തള്ളിക്കളെയുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ ഹദീസ് നിശ്ചയത്തിന്റെ വിത്തുപാകിയ ഇവർ മുസ്ലിം സമൂഹം സീകരിക്കുന്ന ഒട്ടേരെ ഹദീസുകൾ നിശ്ചയിക്കുന്നവരാണ്. (വിശദ വിവര അർക്ക് ഇബ്നു ഹസ്മിന്റെ അത്തഹസ്ലു പിൽ മിലലി വന്നിഹത് 4/168, അബ്ദുൽ വഹിദ് ബഗ്ദാദിയുടെ അത്തഹർക്കു ബൈനന്തർ പിരിക് പേ. 54, ശഹർസ്താനിയുടെ അത്തമിലലുവനി ഫർ 1/115 എന്നിവ കാണുക.)

ശീളകൾ

ഹിജ്ര രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ തന്നെ ഹദീസ് നിശ്ചയവുമായി രംഗപ്രവേശം ചെയ്ത മറ്റാരു കക്ഷിയാണ് ശീളകൾ. അബുബക്രൻ, ഉമർ, ഉസ്മാൻ, അബുഹുരൈറ(റ) തുടങ്ങിയ പ്രമുഖരായ നിരവധി സഹാബികളുടെ ഹദീസുകളെ നിശ്ചയിക്കുന്നവരാണിവർ. നബികുടുംബത്തിന്റെ പേരു പറഞ്ഞ മുസ്ലിം സമൂഹത്തിൽ കുഴപ്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇരാഞ്ഞിപ്പു രാപ്പുടെ അബ്ദുല്ലാഹിബ്നു സബാൻ എന്ന ജുതനാണ് ഈ കക്ഷിയുടെ ആദ്യത്തെ നേതാവ്. സുരാറത്ത്, അബുമീവ്ഹാഫ്, അബുബക്രസീർ, അബ്ദുല്ലാഹിബ്നു യത്രമുൻ തുടങ്ങിയ മത്തേപ്പട്ടരും ഇവരുടെ നേതാക്കളിൽപ്പെടുന്നു. വിശുദ്ധകുർആനിനെ സംബന്ധിച്ചുപോലും വളരെ അപകടകരമായ വാദങ്ങളാണ് ഈ വിഭാഗത്തിനുള്ളത് (അല്ലാഹുപ്രസാർഹലാഹി(റഹ)യുടെ അശോഖാത്തുവൽ ബുർആൻ എന്ന ശന്മം നോക്കുക.)

ശീളകൾ എന്ന കേട്ടാൽ വിപ്പവത്തിന്റെ ആവേശം മുതൽ അവർക്ക് സിനാബാദ് വിളിക്കുകയും, അവരുടെ ഇമാമായ ബുദ്ധമെന്നിയെ സ്വന്തം ഇമാമും നേതാവുമായി കാണുകയും പരിചയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വിഭാഗം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. മതരാഷ്ട്രമെന്ന കേവല അജണ്ടയുടെ പ്രയോഗവർക്കരണത്തിനായി അവർ ഉള്ളജ്ജം സീകരിക്കുന്നത് ശീളകളിൽ നിന്നാണ്.

ശീളകളുടെ ഹദീസിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പൂട്ടുകൾ അറിയാതെയാണ് ഇത്തരക്കാരുടെ ശീളു പേമെമൻ കരുതുകവയ്ക്കുന്നത്. കാരണം, ശീളകളെ ന്യായീകരിക്കാൻ പേന്നുന്നതുനാം ശീളവുമുഹമ്മദ് എന്ന ജമാഅത്ത് നേതാവ് ശീളകളുടെ ഹദീസിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പൂട്ടെന്ന് എന്ന് വിവരിക്കുന്നത് കാണുക: “അബുബകർ, ഉമർ, ഉസ്മാൻ(റ) എന്നിവരെയും അവരെ അനുകൂലിച്ചവരെയും രൂക്ഷമായി ആക്ഷേപിക്കുകയും ശകാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ശിയാകൾ അവരിലുടെ നിവേദനം ചെയ്യപ്പേട്ട മുഴുവൻ ഹദീസുകളും തളളികളെയുക സംഭാവിക്കുന്നതുനാം അവരിൽ അതുതനെ ചെയ്തു. ഏറ്റവും കുടുതൽ ഹദീസുകൾ നിവേദനം ചെയ്ത അബുഹൂരുടെ(റ)വിനെ ഏറ്റവും വലിയ ശത്രുവും പ്രതിഫോഗിയുമായി കാണുകയുമുണ്ടായി. അലി(റ)വിന്റെ കക്ഷിക്കാരായി അറിയപ്പേട്ട സഹാബികളിൽ നിന്നും ഉല്ലരിക്കപ്പേട്ട ഹദീസുകളൊന്നും അവരംഗീകരിച്ചില്ല. അവരാണെങ്കിൽ കേവലം പതിനഞ്ച് പേര് മാത്രമായിരുന്നുവെന്ന് പല ശിയാപണ്ഡിതമാരും അലിപ്രായപ്പേട്ടിട്ടുമുണ്ട്. ഒട്ടേരേ കളി ഹദീസുകൾ കെട്ടിച്ചുമച്ച് സമുഹ മധ്യത്തിൽ പ്രചരിപ്പിച്ച ശിയാകൾ സഹാബികൾക്കെതിരെ വ്യാജാരോപണങ്ങൾ മെന്നതുണ്ടാക്കുന്നതിൽ ഒരുത്തരം ആനന്ദം തന്നെ കണ്ണെത്തിയിരുന്നു. അവർ പ്രചരിപ്പിച്ച കളിക്കമെകളാണ് പിൽക്കാലത്ത് ഓരോപ്പിലിസ്സുകളും മോഡേണിസ്സുകളും ഏറ്റുപാടിയത്. അബുഹൂരുടെ(റ) ഉമവീ പക്ഷപാതിയായിരുന്നുവെന്ന് ആരോപിക്കാനും അങ്ങനെ വരുത്തിത്തീർക്കാനുമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഒട്ടേരേ ഹദീസുകൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കാനും കളിക്കമെകൾ പ്രചരിപ്പിക്കാനും ശിയാകൾ ഒരു മടിയും കാണിച്ചില്ല. പിൽക്കാലത്ത് റംഗത്തുവന്ന്, നീതിവോധം പോലും ഇല്ലാതിരുന്ന തീവ്രവിഭാഗങ്ങളാണ് ഇത്തരം കൃത്സ്നിത ശ്രമങ്ങളിൽ വ്യാപുതരായത്. അബുഹൂരുടെ(റ)വിനെതിരെയുള്ള ഒട്ടേരേ വിമർശനങ്ങളുടെ തയ്യവേരുകൾ ചെന്നെത്തുന്നത് അവരിലാണ്.” (അബുഹൂരുടെ(റ)വിമർശകരും: ശൈഖ് മുഹമ്മദ് കാരകളും പേ. 15)

അഹാലുസ്സുന്നി പ്രമാണികമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു ഹദീസ് ഗ്രന്ഥവും ശീളകൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അവരുടെ ഇമാമുകളുടെ പരമ്പരയിൽ കൂടി ഉല്ലരിക്കപ്പേട്ടതെന്ന് അവർ വിശ്വസിക്കുന്ന ഹദീസുകൾ മാത്രം ഭേകാബീകരിച്ച് വേരെ ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളെയാണ് അവർ പ്രാഥമാണിക്കായി കണക്കാക്കുന്നത്.

ചുരുക്കത്തിൽ യമാർത്ഥ ഹദീസുകളെ ഒരുത്തെത്തിൽ പുർണ്ണമായും തളളികളെയുണ്ടെന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് ശീളകൾ. അവരിലെ തീവ്ര വിഭാഗം ഹദീസുകളെ പുർണ്ണമായും തിരസ്കരിക്കുന്നവരാണെന്ന് ഇമാം സുയുതി മിഹർത്താഹൂൽ ജന്മ യിൽ എഴുതുന്നു. (പേജ്: 13) വുർആൻ മാത്രം മതി എന്നാണ് അവരുടെ വാദം. ഇന്നും മറ്റൊരു കാണപ്പേട്ടുന്ന ശീള മർഹബായ ഇസ്രാ അശറീ വിഭാഗകാർക്ക് വുർആനുനിനെ കുറിച്ചുപോലും അപകടം പിടിച്ച് വാദമാണുള്ളത്. മുസ്ഹമ്മ മാതിരി എന്ന പേരിൽ ഒരു വുർആനുണ്ടെന്നും അത് ഇന്ന് നിലവിലുള്ള വുർആനുനിന്റെ മുന്നിരടിയുണ്ടെന്നും ഇവരുടെ നേതാവ് കുബലെനി തന്റെ അൽകാഹായിൽ (പേജ്: 57) എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അഹാലുസ്സുന്നി അംഗീകരിക്കുന്ന വുർആനുനിനേയോ ഹദീസുകളേയോ സീകരിക്കാത്ത ഇവർ, ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുകൾക്ക് വളംവെച്ചു കൊടുക്കാനാണ് എന്നും ശമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഹദീസുകൾക്കെതിരെ ഇവർ ഉന്നയിച്ച നിരർത്ഥക വിമർശനങ്ങളാണ് വേദവാക്യം പോലെ പിന്നീടുള്ള ഹദീസ് വിമർശകനാർ എടുത്തുഖരിച്ചത്. അബുഹൂരുടെ(റ) എന്ന മഹാനായ സഹാബിക്കെതിരെ അടിസ്ഥാന രഹിതമായ വിമർശനങ്ങൾ ആദ്യമായുന്നയിച്ചത് ശീളു പക്ഷപാതികളായിരുന്നു. (കുടുതൽ വിവരങ്ങൾക്ക് അല്ലാമാ ഇപ്പണാൻ ഇലാഹിയുടെ അല്ലെങ്കിൽ അവയും വസ്തുക്കൾ എന്ന ഗ്രന്ഥം കാണുക.)

കേരളക്കരയിൽ ഹദീസ് നിശ്ചയവുമായി റംഗപ്രവേശം ചെയ്ത ചേകനുർ മഹലവി, കടുത്ത ശീളു പക്ഷപാതിയും ഹദീസ് നിശ്ചയിയുമായ അബുദൂൽ ഹുസൈൻ ശരീഫുടീൻ അടക്ക മുള്ള നിരവധി ശീളകളുടെ ഗ്രന്ഥത്തെ അവലംബിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രവുമല്ല, തന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിരവധി പ്രാവശ്യം ശീളകളെ ചേകനുർ പുക്കത്തിയതായും കാണാനാവും. യമാർത്ഥ അഹാലുസ്സുന്നയെ മുരാച്ചികൾ, വരടുബുഖികൾ,... എന്നിങ്ങനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നേണ്ടാണി തെന്നോർക്കണം.

മുഞ്ചതസിലികൾ

ഹിജറ്റ് 131ൽ മരിച്ച വാസില്ലവനു അതാണ് ആൺ ഈ കക്ഷിയുടെ സ്ഥാപകൻ. ഹദീസിനെ പരസ്യമായി തളളിപ്പിറയാൻ മുന്നോട്ടുവന്ന കക്ഷിയാണിവർ. മുസ്ലിം സമൂഹത്തിൽ ഒരു ചിന്താപ്രസ്ഥാനമെന്ന മുഖ്യമുടിയുമായി കടന്നുവന്ന ഈ വിഭാഗം പിന്നീട് ഇരുപതിലധികം വിഭാഗങ്ങളായി ഭിന്നിക്കുകയുണ്ടായി. ഓരോ വിഭാഗത്തിനും ഹദീസിനെ സംബന്ധിച്ച വ്യത്യസ്തവും കൗതുകക്രവുമായ പല വീക്ഷണങ്ങളുമുണ്ട്.

വാസിലികൾ എന്ന വിഭാഗം ജമൽ യുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുത്ത ആളുകളുടെ ഹദീസുകളെ തളളിക്കളുന്നു. കാരണം അവർലെഡാരുകൂട്ടർ ഫാസികുകളാണാതെ! എന്നാൽ അത് ഏത് കക്ഷിയാണ് എന്ന് ഇവർ തീർത്തുപറയുന്നുമില്ല!! അതുകൊണ്ടുതന്നെ അലി, ഫസൻ, ഹുസൈൻ, ഇബ്നുഅബ്ദാസ്, അമ്മാർ, അബുഅഞ്ചുബിൽ അൻസാറി, ആയിശ, തരഞ്ഞു, സുബൈദർ(ര) തുടങ്ങിയ പ്രമുഖരായ സ്വഹാബികളുടെ ഒറ്റ ഹദീസും ഇവർ സ്വീകരിക്കില്ല. (അൽഹർകു ദബൈന്ത ഫീറക്ക് 71, 72) പരോക്ഷമായി ഹദീസുകളെ മുഴുവനായും തളളുക എന്ന പണിയാണ് അവരീ വിചിത്ര വാദത്തിലൂടെ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് ഇമാം ശാഫി(റഹി) ഹദീസുകളെ പൂർണ്ണമായി നിഷേധിക്കുന്നവരുടെ കുട്ടത്തിൽ ഈ വിഭാഗത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. (അൽ-ഉമ്മ് 7/250) അംറുബന്നു ഉബൈദിന്റെ അംരിയാ കക്ഷിക്കും ഇതേ വാദമാണുള്ളത്. (അൽ ഫർബു... 100)

അബുൽ ഹുദൈദലിന്റെ കക്ഷിയായ ഹുദൈദലിയും വിഭാഗമാവട്ട ഹദീസ് സ്വീകരിക്കാൻ ഏറെ വിചിത്രമായ മറ്റാരു മാനദണ്ഡമാണ് മുന്നോട്ടുവെച്ചത്. സ്വർഗ്ഗം കൊണ്ട് വാഗ്ദാനം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒന്നോ അതിലധികമോ ആളുകൾ ഉൾപ്പെട്ട ഇരുപത് സാക്ഷികൾ ഉണ്ടാക്കിയേ ഹദീസ് സ്വീകരിക്കാവു എന്നാണുദ്ദേശ്യത്തിന്റെ വാദം! നാലിൽ താഴെ സാക്ഷികളുള്ള നിവേദനം ഏത് വിഷയത്തിലായാലും അംഗീകാരയോഗ്യമല്ലെന്നും നാലു മുതൽ ഇരുപതുവരെ നിവേദക്കാർ ഉല്ലരിച്ചാൽ തന്നെ അത് ശരിയോ തെറ്റോ ആവാമെന്നും, സ്വർഗ്ഗാവകാശിയാണെന്ന് ഉറപ്പുള്ള ഒരാളുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ അത് സ്വീകാര്യമാണെന്ന് ഉറപ്പിക്കാവു എന്നുമുദ്ദേശ്യം വാദിക്കുകയുണ്ടായി. ഫലത്തിൽ മുഴുവൻ ഹദീസുകളെയും നിഷേധിക്കലാണ് ഇതിലൂടെ സംഭവിക്കുന്നത്.

മുതവാതിരായ ഹദീസുകളപ്പോലും നിഷേധിച്ച് രംഗപ്രവേശം ചെയ്ത മുഞ്ചതസ്ലീ നേതാവാണ് ‘നാജ്ഞാം’. അബുഹുദൈദ(റ)വിനെ കുറിച്ച് കളളക്കമെകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിൽ മുന്നിലുണ്ടായിരുന്നത് ഇയാളായിരുന്നു. ഇമാം ഇബ്നു ബുതേബ(റഹി)വിന്റെ തങ്സ്വീലു മുവർത്തലപ്പിൽ ഹദീസ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വിചിത്ര ആരോപണങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയുന്ന ശ്രമമാണ്. ഓറിയൻ്റലിസ്റ്റുകളും മോഡേണിസ്റ്റുകളും ഹദീസിനെതിരെയും അതിന്റെ റാഫി(റിപ്പോർട്ടർ)മാർക്കേറ്റിരെയും ഉന്നയിക്കുന്ന മുഴുവൻ ആരോപണങ്ങളും നാജ്ഞാമിൽ നിന്നാണവർ സ്വീകരിച്ചത്.

ബുദ്ധിക്ക് പ്രമാണങ്ങളെക്കാൾ പ്രാമുഖ്യം നൽകുന്ന മുഞ്ചതസിലികൾ ബുദ്ധിക്കെതിരെന്ന് അവർക്ക് തോന്തിയ മുഴുവൻ ഹദീസുകളെയും തളളുന്നു. ഹദീസുകളുടെ ബലാബലം പരിശോധിക്കുന്നതിൽ ബുദ്ധിയെ തിരുക്കിക്കയറ്റിയത് ഇവരായിരുന്നു. അവസാനം സ്വീകാര്യമെന്ന മുസ്ലിം ലോകം ഒന്നിച്ച് വിഡിയോഫോറ്റീസ് നിരവധി ഹദീസുകളെ ബുദ്ധിക്ക് നിരക്കാത്തത് എന്ന കാരണത്താൽ ഇവർ നിഷേധിച്ചു.

പുറമെ അല്ലാഹുവിന്റെ വിശേഷണങ്ങളെക്കുറിച്ച് വന്ന മുഴുവൻ ഹദീസുകളെയും അസ്വീകാര്യമെന്ന് വിഡിയോഫോറ്റീസ് ഇവർ മാറ്റി നിർത്തുന്നു. ജീന്, പിശാച്, സിഹർ വിഷയത്തിൽ വന്ന ഏതാണ്ടല്ലോ ഹദീസുകളെയും ബുദ്ധിയുടെ പേരുപറഞ്ഞ് ഇവർ തളളുന്നു. ജാഹിൽ (ഹി. 225) സമഖ്യാതി (ഹി. 538) ജുണ്ണായി (ഹി. 303) എന്നിവർ അറിയപ്പെട്ട മുഞ്ചതസിലീ നേതാക്കളാണ്.

സർഗ്ഗത്തിൽ വെച്ച് വിശ്വാസികൾക്ക് സാധ്യമാകുന്ന അല്ലാഹുവിനെ ദർശിക്കൽ മുതവാതിരായ ഹദീസുകളിൽ വന്നതായിട്ടുപോലും ഇവർ അതിനെ തളളുന്നു. ഈത് കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയ വിശ്വാസമാണെന്നാണ് ഇവരുടെ വാദം. (ശർഹുൽ ഉസുൽ പേജ്: 268) മുഅ്തസിലുകളുടെ ഇത്തരം നിലപാടുകളെ ഗോൾഡ്സിഹറിനെ പോലെയുള്ള ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുക്കൾ പുകഴ്ത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ആഹാദായ ഹദീസുകളെസംബന്ധിച്ച് പുതിയ വസ്ത്വാസുകൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും, അവ വിശ്വാസകാര്യങ്ങളിൽ സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് ആ വകയിലും നിരവധി ഹദീസുകളെ ഇവർ തളളി. ആഹാദായ ഹദീസുകൾ വിശ്വാസകാര്യങ്ങളിൽ തെളിവാക്കാൻ കൊള്ളില്ല എന്ന അപകടം പിടിച്ച് വാദം ആദ്യമായി ഉന്നയിച്ചത് മുഅ്തസിലികളായിരുന്നു. മുഅ്തസിലീ നേതാവ് ജുഖ്യാള ഈ വാദത്തിന്റെ പ്രചാരകനായിരുന്നു. (ശർഹുൽ ഉസുൽ പേജ്: 69) അവർക്കത്തിന്റെ പിന്നിൽ വ്യക്തമായ ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അല്ലാഹുവിന്റെ വിശേഷണങ്ങളിൽ വന്ന നിരവധി ഹദീസുകളെ മാറ്റി നിർത്താൻ ഈ വാദത്തിലുടെ സാധിക്കുമെന്ന് അവർക്കരിയാമായിരുന്നു.

എന്നാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മുഅ്തസിലിയത്തിന്റെ ജീന് ബാധിച്ച ചില സുലഭമാരും ഏതാനും ജാഹിലുകളും, മുഅ്തസിലികൾ ഇരക്കുമ്പരി ചെയ്ത ഈ വാദത്തെ ഇടവും വലവും നോക്കാതെ കേരളക്കരയാകെ പാടിനടക്കുന്ന തത്പരാട്ടിലാണ്! പാവം!! അവർക്കെന്ത് മുഅ്തസിലാത്ത!

ചുരുക്കത്തിൽ, പ്രവാചകരും ഹദീസുകൾക്കെത്തിരെ ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും വിമർശന ശരംഗം ഒള്യത്തും അതിനെ നിഷേധിച്ചും ആദ്യകാലങ്ങളിൽ മുന്നോട്ടുവന്നവർ ഇത്തരം കക്ഷികളായിരുന്നു. അവരുടെ നിരർത്ഥക വാദങ്ങളാണ് പിന്നീട് വന്ന സകല ഹദീസ് നിഷേധികളും ഏറ്റുപാടിയത്. എപ്പോഴോക്കെ ഹദീസിനെതിരെ കയ്യുറ്ശമങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ടോ അപ്പോഴോക്കയും അത്തരം ശ്രമങ്ങളെ പൂർണ്ണികരായ പണിയിത്തമാർ തകർത്ത് തരിപ്പണമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അർഹംദുലില്ലാഹ്