

## ഹാകിമിയു

ഭാഗം 1

# സലവി പണ്യിതന്നൊരക്ക് പരയാനുള്ളത്

അബ്ദുഹം റാഷീദ് വലീൽ റഹ്മാൻ

### ആമുഖം

“ഹാകിമിയത്തെ ഇലാഹർ, ഹാകിമിയത്തുള്ളാഹർ, ഹുകുമത്തെ ഇലാഹി, അൽഹുകുമത്തുൽ ഇലാഹിയ, ലാ ഹാകിമ ഇല്ലാഹർ തുടങ്ങിയ വാക്കുകളിൽ പോതുവെ അറിയപ്പെടുന്ന ലൗ ആശയം സയിദ് മഹാറി ആവിഷ്കരിച്ചതും സയിദ് വുതുബ് പിറ്റെബലം നല്കിയതും നവീന ഇസ്ലാമിസ്സുകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതും ഇരാനിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതും പാകിസ്ഥാൻ, ലൗജിപ്പത് തുടങ്ങിയ മുസ്ലിം നാടുകളിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ ഇസ്ലാമിസ്സുകൾ ശമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു പുതിയ ആശയമാണ്: അതേ സമയം ഇസ്ലാമിൽ അങ്ങനെന്നയാനില്ല എന്നൊരു ആശ്വപ്രചാരണം വളരെ ശക്തമായും വിപുലമായും അഴിച്ചുവിടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ബുർജുനിലെ ദീന് എന്ന പദ്ധതിന്റെ സാക്ഷാൽ അർത്ഥവ്യാപ്തി ഉൾക്കൊള്ളാത്തതും ചില ആരാധനകളും സന്ദർഭായങ്ങളും മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതുമായ ഇന്നത്തെ ‘മതം’ എന്ന പദം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അല്ലാഹുവിനുമാത്രം അവകാശപ്പെട്ട നിയമനിർമ്മാണമേഖല വളരെ ഹൈസ്റ്റ് ക്ലാസ്സുന്ന മരുമായ തരം പ്രചാരണവും നടത്തപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഭരണപരവും രാഷ്ട്രീയവും മറുമായ ലഭകിക കാര്യങ്ങളിൽ ഇസ്ലാമിൽ പ്രത്യേക നിയമങ്ങളാനുമില്ല; അവിടെ മനുഷ്യനു യമേഷ്ടം നിയമനിർമ്മാണം നടത്താവുന്നതാണ്.” (കെ. സി. അബ്ദുല്ലൈ മഹലവി, ഇബാദത്ത് ഒരു സമഗ്രപഠനം, പരിഷ്കരിച്ച 200 പതിപ്പ്, പേജ് 75)

ഹാകിമിയു അമവാ തഹഫീദുൽ ഹാകിമിയു എന്ന പദം മഹാറി ആവിഷ്കരിച്ചതാണെന്നും അരബ് ലോകത്ത് അതിന് പ്രചാരണം നൽകിയത് സയിദ് വുതുബാണെന്നും മുകളിൽ അടിവരയിട്ട ഭാഗത്തുനിന്നും മനസ്സിലാക്കാം. ദീനിൽ പുതിയ ആശയങ്ങൾ ആരു തന്നെ രൂപപ്പെടുത്തിയാലും, സ്വാഭാവികമായുണ്ടാകുന്ന നൃനതകൾ അതിൽ മുഴച്ചുനില്ക്കും. അത് തുറന്ന് കാട്ടുന്ന ദാത്രം ഏകബാലാല്പദ്ധങ്ങളിലും അർലുസ്സുന്നതിന്റെ പണ്യിതന്മാർ നിർവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹാകിമിയു എന്ന സംജ്ഞ തെറ്റായി ഉപയോഗിച്ചുള്ള ജമാങ്ങത്ത്- ഇവ്വാനീ കുടുക്കെട്ടിനെതിരിൽ ഇന്ന് സലവികൾ ജനങ്ങളെ ഉദ്ദേശ്യബന്ധകുവാൻ ശമിക്കുന്നതിന്റെ കാരണവും മരുമാന്തി. എന്നാൽ, ഹാകിമിയു എന്നത് തഹഫീദിന്റെ ഏത് ഇനത്തിൽ പെടുമെന്ന വിഷയത്തിൽ പണ്യിതമാർക്കിടയിൽ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായ അള്ളണായി. രൂബുബിയു റിലാജിലാണെന്ന് ചിലരും, ഉലുഹിയു റിലാജിലാണെന്ന് ചിലരും, രൂബുബിയു റിലാജിലും ഉലുഹിയു റിലാജിലുമാണെന്ന് മറ്റു ചിലരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എകിലും, ഈ ഒരു പദം രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ആവിഷ്കരിച്ചതാണെന്ന വിഷയത്തിൽ സലപ്പി പണ്യിതമാർക്കിടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. അതു കാരണം, ഈ രാഷ്ട്രീയമതക്കാരുടെ പ്രഭേദായന്തരാടും ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളാടും അവർ അങ്ങേയറ്റം വിയോജിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, ഹാകിമിയു യെ തഹഫീദിന്റെ നാലാമത്തെ വകുപ്പായി എണ്ണുന്നതിനെയും അവർ എതിർത്തു. പ്രസ്തുത പരിശേമങ്ങളെയാണ് മേൽഉല്ലാശനിയിലെ അടിവരയിടാത്ത ഭാഗത്ത് ലേവേകൻ തെറ്റായി വ്യാപ്പാനിക്കുന്നത്. അല്ലാഹു അവൻ്റെ ദീനിന്റെ അറിവുകൊണ്ട് അനുഗ്രഹിച്ച,

വിനയാന്വിതരും പക്രമതികളുമായ സലഫീ പണ്ഡിതൻമാരുടെ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിലുള്ള മറുപടിയാണ് തുടർന്നുള്ള താളുകളിൽ സവിസ്താരം പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ഉപകാരപ്പെട്ടും, തീർച്ച... ഇൻഡാ അല്ലാഹ്.

തഹഫീദുൽ ഹാകിമിയുഡൈ ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പായി പരിഗണിക്കുന്നതിനെ കുറിച്ച് ശൈഖ് മുഹമ്മദുബ്സ് സ്വാലിഹ് അൽ ഉമെമൊിൻ ( ﷺ )

തഹഫീദുൽ ഹാകിമിയുഡൈ ഒരു പ്രത്യേകവകുപ്പായി പരിഗണിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ശൈഖ് മുഹമ്മദുബ്സ് സ്വാലിഹ് അൽ ഉമെമൊിനോട് ( ﷺ ) ഇപകാരം ചോദിക്കപ്പെട്ടു:

തഹഫീദിൽ നാലാമത്താരു വിഭാഗം കുടി ഉൾപ്പെടുത്തി അതിന് തഹഫീദുൽ ഹാകിമിയു എന്ന പേരിൽ വിളിക്കുന്നവരെ കുറിച്ച് താക്ഷർ എന്ത് പറയുന്നു?

അരദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:

:

:

:

:

“അവൻ പിഴച്ചവനും ജാഹിലുമാണെന്ന് നാം പറയും. കാരണം, തഹഫീദുൽ ഹാകിമിയു എന്നത് അല്ലാഹുവിബേൻ്റെ തഹഫീദ് തന്നെയാണ്. ഹാകിം (വിധികർത്താവ്) അല്ലാഹുവാണ്. അതിനാൽ, നീ പറഞ്ഞതാൽ: പണ്ഡിതനാർ പറയുന്നതു പോലെ തഹഫീദ് മുന്ന് വിഭാഗമാണ്: തഹഫീദുർബുഖുബിയു എന്ന വിഭാഗത്തിലാണ് തഹഫീദുൽ ഹാകിമിയു ഉൾക്കൊള്ളുക. കാരണം ഹുക്മ് (വിധികർത്തുതാം), വൽക്ക് (സൃഷ്ടിപ്പ്), തർജ്ജീർ (ചിട്ടപ്പെടുത്തൽ, നിയന്ത്രണം) എന്നിവയിലുള്ള തഹഫീദാണ് തഹഫീദുർബുഖുബിയു: എന്നത്.

ഇത് (തഹഫീദുൽ ഹാകിമിയു എന്ന നാലാമത്താരു വിഭാഗം) തളളപ്പെടേണ്ട നുതനമായ ഒരു വാക്കാണ്. ഹാകിമിയുത്തിൽ ഏകനാക്കുക എന്നത് സാധ്യമല്ലെന്നിരിക്കേ പിന്ന എങ്ങനെയാണ് തഹഫീദിൽ ഹാകിമിയു?! അങ്ങനെ ഏകനാക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? ദുനിയാവിബേൻ്റെ മുഴുവൻ ഹാകിം (വിധികർത്താവ്) ഏകനാണ് എന്നാണോ അതിനർത്ഥം, അതല്ല മറ്റൊന്തകിലുമാണോ? ഇത് പുതുതായി കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയതും, തളളപ്പെടേണ്ടതുമായ ഒരു വാക്കാണ്. പറഞ്ഞവനിലേക്ക് തന്നെ ഇതു മടക്കേണ്ടതുമാണ്. ഹുക്മ് (വിധികർത്തുതാം) ആണ് ഉദ്ദേശിച്ചതെങ്കിൽ, അത് ശരിയാണ്. ഹുക്മ് അല്ലാഹുവിന് മാത്രമാണ്. അതാകട്ടേ, തഹഫീദുർബുഖുബിയുയിൽ ഉൾപ്പെട്ടും. കാരണം റബ്ബ് (രക്ഷിതാവ്) തന്നെയാണ് എല്ലാ കാര്യങ്ങളുടെയും വാലിക്കും (സൃഷ്ടാവ്), മാലിക്കും (ഉടമസ്ഥൻ), മുദ്രിനും (നിയന്ത്രിക്കുന്നവൻ). അതിനാൽ ഇത് (തഹഫീദുൽ ഹാകിമിയു എന്ന നാലാമത്താരു വിഭാഗം) ബിൽഡാതും ഇലാലതു(പഴികേടു)മാണ്.”

(ലിക്കാളൽ ബാബ് അൽ മഹതുഹ് (ന: 150)ൽ നിന്ന്. പല റസാൾലുകളിലും ഈത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.  
45) കാണുക.)

ഹിസ്ഥികളെയും ഇവ്വാനികളെയും കുറിച്ച് ശ്രേഖം സാലിഹ് അൽ ഹാസാൻ (ഖാലിഫ്)

‘സിൽസിലതു ശർഹുർ റസാൾ’ (പേ: 148) എന്ന തന്റെ ശമ്പത്തിൽ, ശ്രേഖം ഹാസാൻ (ഖാലിഫ്) പറയുന്നു:

: ( ) :

!

:

!

“ എന്നതിന് ‘അല്ലാഹുവല്ലാതെ ഹാകിമിയുത്തിന് അർഹനായി മറ്റാരുമില്ല’ എന്നർത്ഥമാണ് ഒൻപതു ഇന്നത്തെ ഹിസ്ഥികളുടെയും ഇവ്വാനികളുടെയും വിവരങ്ങം ഇതാണ്: ഹാകിമിയുത്തിന്റെ ആശയത്തിൽ എല്ലാ തരം ആരാധനകളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനാൽ അത്

യുടെ ഭാഗമാണെന്ന് അവർ വാദിക്കുന്നു. എന്നാൽ, നമുക്ക് അവരോട് ചോദിക്കാനുള്ളത് ഇതാണ്: എന്നാൽ റൂകുഞ്ച്, സുജുദ്, ദബ്പർ (അവവ്), നേർച്ച തുടങ്ങിയ മറ്റു ആരാധനാക്രമങ്ങൾ ഇതിൽ എവിടെയാണുള്ളത്? ഇബാദത് എന്നത് ഹാകിമിയുത്ത് മാത്രമാണോ? അത് നിരാകരിക്കുന്ന ശിർക്കിന്റെ ഇനങ്ങൾ എവിടെ? യാ സുഖ്ഷംഖ്യാഹ്! ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. കാരണം ഈ ( ) മഹത്തായ ഒരു വാക്കാണ്. ഇതിനെ സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നവനെ അത് നരകത്തിൽ നിന്നും മോചിപ്പിക്കും. അതിനേലാണ് ദീൻ മുഴുവൻ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. നബിമാരുടെ പ്രഭേദധനവും അവതീർന്നുമായ മുഴുവൻ വേദഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇരയെയാരു വാക്കിനേലാണ് സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.”

തൗഹീദുൽ ഹാകിമിയുഡൈ കുറിച്ച് ശ്രേഖം അൽബാനി (ഖാലിഫ്)

ശ്രേഖം മുഹമ്മദ് നാസിറുദ്ദീൻ അൽബാനിയോട് (ഖാലിഫ്) ഇപ്പകാരം ചോദിക്കപ്പെട്ടു:

“ഓ ശ്രേഖം, സലഹുകളിൽപ്പെട്ട പണ്ഡിതനാർ തൗഹീദിനെ അർഗുബുഖിയു, അൽ ഉലുഹിയു, അൽ അസ്മാലു വസ്സപ്പിഹാത് എന്നിങ്ങനെ മുന്ന് ഇനങ്ങളായിട്ടാണല്ലോ വേർത്തിരിച്ചത്. എന്നാൽ ‘തൗഹീദുൽ ഹാകിമിയു’ അമവാ ‘വിധികർത്തൃത്വത്തിലുള്ള തൗഹീദ്’ എന്ന നാലാമതോറിനും ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:

“ഹാകിമിയു എന്നത് തൗഹീദുൽ ഉലുഹിയുയുടെ ശാഖയാണ്. മുൻകാലക്കാർക്ക് പരിചയമില്ലാത്ത ഇത് വ്യാവ്യാനത്തിന് ഉള്ളാൽ നൽകുന്ന ആധുനികരായ ചിലർ, പ്രവാചകരാർ കൊണ്ടു വന്ന

താഹീർ ജനങ്ങളെ പരിപ്പിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള ആയുധമായിട്ടല്ല അതിനെ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. മരിച്ച്, രാഷ്ട്രീയത്തിനുള്ള ഒരായുധമായിട്ടാണ് അവരതിനെ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. അതിനാൽ, പല തവണ ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിഷയമാണെങ്കിലും കൂടി, നിങ്ങൾക്ക് താൽപര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ പറഞ്ഞത്തിനെ നിങ്ങൾക്ക് സ്ഥാപിച്ചു തരാം. അതല്ലെങ്കിൽ നമുക്ക് നമ്മുടെ ചർച്ചയുമായി മുന്നോട്ട് പോകാം.

ഹാകിമിയുൽ എന്നത് ആധുനികരായ ചില പാർട്ടികൾ തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തിനായി ഉപയോഗിച്ചു വരുന്ന ഒരു പദാവലിയാണ് എന്നത് മുമ്പും ഇതു പോലുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ദമസ്കസിലെ ഒരു പള്ളിയിൽ വുതുബെ നടത്തുന്ന ഒരാളും ഞാനുമായി നടന്ന ഒരു സംഭാഷണത്തെ കുറിച്ച് ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് പറഞ്ഞു തരാം. ഒരു ജുമുഅ ദിവസം, വിധികർത്തൃത്വം അല്ലാഹുവിന് മാത്രമാക്കുന്നതിനെ കുറിച്ചായിരുന്നു അയാളുടെ വുതുബെ. എന്നാൽ കർമ്മശാസ്ത്രപരമായ ഒരു വിഷയത്തിൽ അയാൾക്ക് ഒരു പിശ്ച പറ്റിയപ്പോൾ നമസ്കാരശേഷം അയാളുടെ അടുക്കലേക്ക് ചെന്നു കൊണ്ട് സലാം ചൊല്ലിയ ശേഷം ഞാൻ പറഞ്ഞു, ‘സഹോദരാ, നിങ്ങൾ ഈ ഇന വിഷയം പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് നമ്പിച്ചരുക്കെതിരായിരുന്നു.’ അപ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു, ‘ഞാൻ ഒരു ഹനഫിയാണ്. ഹനഫീ മദ്ധൈവിലുള്ളത് മാത്രമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.’ ഞാൻ പറഞ്ഞു, ‘സുഖ്പഹാനല്ലാഹ്! വിധികർത്തൃത്വം അല്ലാഹുവിന് മാത്രമാണെന്നാണ് നിങ്ങൾ വുതുബെ പറഞ്ഞത്. ഇസ്ലാമിക ശരീഅത്തനുസരിച്ച് വിധി നടത്തുന്നില്ല എന്ന കാരണത്താൽ ഭരണാധികാരികളെ കാഫിരുകളായി പ്രവൃാപിച്ച് അവരെ ആക്രമിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി മാത്രമാണ് നിങ്ങളിൽ പരയുന്നത്. നിങ്ങൾ സന്നദ്ധത്തെ വിസ്തരിച്ചു കളയുന്നു. അല്ലാഹുവിന്റെ വിധികർത്തൃത്വം മുഴുവൻ മുസ്ലിങ്ങളെയും ആവരണം ചെയ്യുന്നതാണ്. എന്നിട്ടും, നമ്പി ഈ ഇന പ്രകാരം ചെയ്തുവെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ ‘എൻ്റെ മദ്ധൈവി ഇനാലിനതാണ്’ എന്ന നിങ്ങളുന്നിനാണ് പറഞ്ഞത്? അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ജനങ്ങളോട് പ്രഭേദാധനം ചെയ്തതിനെതിരായി നിങ്ങൾ തന്നെ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്.’

(അൽ മുസ്ലിമുൻ, ന. 639, 25 ഡിസംബർ 1417)

**ലജ്ജന്തുഭാളമായുടെ ഫർവ്വ**

18870

:

“പ്രഭേദാധന ഗത്തുള്ളവരിൽ ചിലർ താഹീർഭാഗ്രി അറിയപ്പെട്ട മുന്നിനങ്ങൾക്ക് പുറമെ ‘താഹീറുൽ ഹാകിമിയുൽ’ നേരിട്ടുണ്ടായിരിക്കുന്നു. നാലാമത്തെ ഈ ഇനം

(നിലവിലുള്ള) മുന്ന് വിഭാഗങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുമോ ഇല്ലോ? അതല്ലകിൽ അതിനെ ഒരു പ്രത്യേക ഇനമായി എന്നിക്കാണ് അതിന് പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതുണ്ടോ?

മാത്രമല്ല, തന്റെ കാലത്തുള്ള ജനങ്ങൾ തഹമീദുൽ ഉലുഹിയുയുടെ വിഷയത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയതായി ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടപ്പോൾ ശ്രദ്ധവും മുഹമ്മദുബ്രൂ അബ്ദുൽ വഹിഡാബെ( ﷺ ), തഹമീദിന്റെ ആ ഇനത്തിന് ഉറന്നൽ നൽകി. അതേ രൂപത്തിൽ, ഇമാം അഹംദിന്റെ( ﷺ ) കാലത്തുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് തഹമീദുൽ അസ്മാളു വസ്സസിഹാതിന്റെ വിഷയത്തിൽ വീഴ്ചയുള്ളതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇമാം അഹംദ( ﷺ ), തഹമീദിന്റെ ആ ഇനത്തിന് ഉറന്നൽ നൽകി. എന്നാൽ ഇന്നുള്ളവർ തഹമീദുൽ ഹാകിമിയുയുടെ വിഷയത്തിൽ പുറകോട്ടു പോയതിനാൽ നാം അതിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ നൃഥയം ശരിയാണോ?”

“തഹമീദ് മുന്ന് വിഭാഗമാണ്: തഹമീദുർവുഖുമുഖിയു, തഹമീദുൽ ഉലുഹിയു, തഹമീദുൽ അസ്മാളു വസ്സസിഹാത്. നാലാമതൊരു വിഭാഗം അതിനില്ല. അല്ലാഹു ഇരകിയതനുസരിച്ച് വിധിക്കുന്നത് തഹമീദുൽ ഉലുഹിയുയിലാണ് ഉൾപ്പെടുക. കാരണം അത് അല്ലാഹുവിനുള്ള

ആരാധനകളിൽപ്പെട്ടതാണ്. ആരാധനയുടെ എല്ലാ ഇനങ്ങളും തഹഫീദുൽ ഉലുഹിയുകൾ കീഴിലാണ് വരിക. അതിനാൽ ഹാകിമിയുത്തിനെ പ്രത്യേക വകുപ്പായി പരിഗണിക്കുന്നത് ബിഡാറത്താണ്. നാം അറിഞ്ഞിടത്തോളം പണ്ഡിതമാരിലാരും തന്നെ അപേക്ഷാരം പറഞ്ഞിടില്ല.

എന്നാൽ, കൂടുതൽ സാമാന്യവർക്കരിച്ചു കൊണ്ട് തഹഫീദ് രണ്ടിനങ്ങളാണെന്ന് പറഞ്ഞ ചിലരുണ്ട്. ഒന്ന്: അറിഞ്ഞതും സ്ഥിരീകരിച്ചതുമായ തഹഫീദ് (അൽ മഅ്സറിഹ വൽ ഇമ്ബാത്) - ഇതാണ് തഹഫീദുർവുഖിയിയും തഹഫീദുൽ അസ്മാള വൻസിഹമാതും. മറ്റൊന്ന്: തേട്ടതിന്റെയും ഉദ്ദേശ്യത്തിന്റെയും തഹഫീദ് (അത്താലബി വൽ കസർ) - ഇതാണ് തഹഫീദുൽ ഉലുഹിയു. മറ്റു ചിലർ അതിനെ സവിശേഷവർക്കരിച്ചു കൊണ്ട് മുന്നായി തിരിച്ചു. അതാണ് നാം മുകളിൽ കണ്ടത്. അല്ലാഹുവാണ് കൂടുതൽ അറിയുന്നവൻ.

അതു കൊണ്ട് തഹഫീദുൽ ഉലുഹിയുയിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയും ശിർക്കിനെ വിലക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. കാരണം, അതാണ് ഏറ്റവും വലിയ പാപം. അത് കർമ്മങ്ങളെ മുഴുവൻ നിഷ്പദമാക്കിക്കളയുകയും, അതിൽ അക്കപ്പെട്ടവനെ ശാശ്വതമായി നരകത്തിൽ വസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. കൂടാതെ, മുഴുവൻ പ്രവാചകരിമാരും അല്ലാഹുവിനെ മാത്രം ആരാധിക്കാൻ കർപ്പിക്കുകയും ശിർക്കിനെ വിലക്കുകയും ചെയ്തു കൊണ്ടാണ് തങ്ങളുടെ പ്രഭോധനം ആരംഭിച്ചത്. അവരുടെ പാത പിന്തുടരാനും ദാർശനിക്കിൾക്കും മറ്റു ദീനീ വിഷയങ്ങളിലും അവരുടെ രീതിശാസ്ത്രം സീരിക്കിക്കാനുമാണ് അല്ലാഹു നമ്മോട് കൽപിച്ചത്.

അതിനാൽ, തഹഫീദിനെ മുന്നായി തിരികലൊണ്ട് എല്ലാ കാലത്തും അനിവാര്യമായിട്ടുള്ളത്. കാരണം ശിർക്കും (അല്ലാഹുവിന്റെ) നാമവിശേഷണങ്ങളെ നിഷേധിക്കലും ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല, അതു അടിക്കടി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും അതിന്റെ വിപത്ത് കാലക്രമേണ വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഈവ രണ്ടിന്റെയും ഗവർവ്വത്തെ കുറിച്ച് മുസ്ലിംകളിൽ പലരും അജ്ഞത്തരാണ്. എക്കിലും അവ രണ്ടിലേക്കും കഷണിക്കുന്നവർ ധാരാളമുണ്ട്. അവർ അതിൽ സജീവമാണ്.

ചോദ്യത്തിൽ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടത് പോലെ, ശിർക്ക് എന്നത് ശ്രേഖം മുഹമ്മദുഖ്വനു അബ്ദുൽ വഹ്ഹാബിന്റെ(ഈജി) കാലത്ത് മാത്രം സംഭവിക്കുന്ന ഒന്നല്ല. അതുപോലെ, നാമഗുണ വിശേഷണങ്ങളെ നിഷേധിക്കൽ ഇമാം അഹമ്മദിന്റെ(ഈജി) കാലത്ത് മാത്രമായുള്ളതുമല്ല. പ്രത്യുത, ആധുനിക മുസ്ലിംകൾക്കിടയിൽ അതിന്റെ വിപത്ത് വർദ്ധിക്കുകയും അത് പ്രചരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, അവയിൽ പതിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ജനങ്ങളെ വിലക്കുകയും അവയുടെ വിപത്തിനെ കുറിച്ച് താക്കീത് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നവരുടെ ആവശ്യകത ഇന്ന് എറെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അല്ലാഹുവിന്റെ കർപ്പനകൾ അനുസരിച്ചും അവൻ്റെ വിലക്കുകൾ വെടിത്തും അവൻ്റെ ശരീഅത്ത് നടപ്പിലാക്കിയും നേരേ ചൊല്ലു നിലകൊള്ളണമെന്ന് അറിയുക. ഈവയല്ലാം തഹഫീദ് സാക്ഷാത്കരിക്കുകയും, ശിർക്കിൽ നിന്നും മാറി നിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഭാഗമാണ്.

അല്ലാഹുവിന്റെ രക്ഷയും സമാധാനവും മുഹമ്മദ് നബി(ഈജി)യുടെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുചരമാരുടെയും മേൽ ചൊരിയട്ടേ.

## ഇനി അല്പം ചിന്തിക്കുക

ഇതുവരെയുള്ള വായനയിൽനിന്നും നമുക്ക് മനസിലാക്കുന്നത്:

- ഹാകിമിയു എന്ന സംജ്ഞ ചില താൽപര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പുതുതായി ആവിഷ്കരിച്ചതാണ്.
- അഹർലുസ്സുന്നത്തി വൽക്കരിക്കുന്ന ജമാഅത്തിന്റെ പണ്ഡിതനാർ ഇവ്വാനികളുടെ ഹാകിമിയു എന്ന പ്രയോഗത്തെയും അതിലേക്കുള്ള പ്രവോധനത്തെയും ഒരു നിലക്കും അനുകൂലിക്കുന്നില്ല.
- അഹർലുസ്സുന്നത്തി വൽക്കരിക്കുന്ന ജമാഅത്തിന്റെ പണ്ഡിതനാർ ഹാകിമിയു എന്ന സംജ്ഞ കൊണ്ടുവന്നവരെയും പ്രസ്തുത സിദ്ധാന്തത്തെയും പ്രമാണബദ്ധമായിരുന്നു.
- അഹർലുസ്സുന്നത്തി വൽക്കരിക്കുന്ന ചില പണ്ഡിതനാർ ഹാകിമിയു സാങ്കേതികമായി തൊഫീദു അർറുബുബിയുള്ളിലാണെന്നും, അതല്ല തൊഫീദു അൽലുഹിയുള്ളിലാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.
- അഹർലുസ്സുന്നത്തി വൽക്കരിക്കുന്ന എല്ലാ പണ്ഡിതരും ഹാകിമിയു തൊഫീദിന്റെ നാലാമത്തെ വിഭാഗമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെ ഏതിർക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതുവഴി ഇവ്വാനികളുടെ ഉൽപന്നമായ ഹാക്കമിയു എന്ന സിദ്ധാന്തത്തെ സലഫി പണ്ഡിതനാർ തള്ളിക്കളയുകാണ് ചെയ്തത്.

ഈവിടെ ഒരു സംശയം ഉടലെടുക്കാം; എന്തുകൊണ്ടാണ് ഹാകിമിയു തൊഫീദു അർറുബുബിയുള്ളിലാണെന്നും, അതല്ല തൊഫീദു അൽലുഹിയുള്ളിലാണെന്നുമുള്ള വ്യത്യസ്ഥ അഭിപ്രായം പ്രമുഖ പണ്ഡിതനാർക്കിടയിൽ രൂപപ്പെട്ടത്.

അതിനുള്ള കാരണം ഒന്നാമതായി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഹാകിമിയു എന്ന സംജ്ഞയും പ്രസ്തുത സിദ്ധാന്തത്തിലേക്കായുള്ള പ്രവോധനവും സലഫുകൾക്ക് (സച്ചരിതരായ പുർഖസുരികൾക്ക്) അപരിചിതമായിരുന്നു എന്നതുതന്നെയാണ്. ഹാക്കമിയു എന്ന സംജ്ഞ ആവിഷ്കരിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിക്കുവെ ഉസ്താദ് മഹദൂദി തന്നെ ഇക്കാര്യം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയതാണ്. അത്കൊണ്ട് തന്നെ സലഫി പണ്ഡിതർക്കിടയിൽ മേൽ പറയപ്പെട്ട രൂപത്തിലുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരത്തീർന്നത് തീർത്തും സ്വാഭാവികം മാത്രം. എന്നാൽ, ഈ അഭിപ്രായംിന്നത് അഹർലുസ്സുന്നത്തി വൽക്കരിക്കുന്ന ജമാഅത്തിന്റെ പണ്ഡിതർക്കുന്നേരെ വിമർശനം നടത്തുവാനുള്ള ആയുധമായി നോക്കിക്കാണേണ്ടതില്ല. അതായത്, ഹാകിമിയു തൊഫീദു അർറുബുബിയുള്ളിലാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ട പണ്ഡിതർക്കുന്നേരയും, അൽലുഹിയുള്ളിലാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടവർക്കുന്നേരയും അഭിപ്രായഭിന്നതയും അതിലെ വെരുഖ്യവും ആരോഹിച്ചുകൊണ്ട് വിമർശിക്കേണ്ട സാധ്യതയില്ല. കാരണം, അവർ ഹാകിമിയു എങ്കിനെ നോക്കിക്കൊടു എന്നിടത്താണ് വിഷയത്തിന്റെ മർമ്മം കുടികൊള്ളുന്നത്. ഇക്കാര്യം ശഹിച്ചുകഴിത്താൽ സലഫി പണ്ഡിതർക്കിടയിൽ പ്രസ്തുത വിഷയത്തിലുള്ള വെരുഖ്യമല്ല, മറിച്ച് അവർക്കിടയിലുള്ള വെവിയുമാണ് സത്യാനേപ്പശികൾക്ക് ദർശിക്കുവാൻ കഴിയുക. ഇത് അറിയണമെങ്കിൽ, തൊഫീദിന്റെ വിജ്ഞനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പരിപ്രേക്ഷ്യം കൂടുമായ നിലക്കുന്നെന്ന മനസിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

അടിസ്ഥാനപരമായി തൗഹീദു അർറൂബുബിയുയിൽ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്:

1. അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ (ഉദാ: സൃഷ്ടിപ്പ്, അനുഗ്രഹം വർഷികൾ, മരിപ്പികൾ).
2. മേൽപരിഞ്ഞതിലുള്ള ഒരടിമയുടെ ധാരണ, അതോടൊപ്പം സൃഷ്ടാവായ അല്ലാഹുവിന്റെ നടപടികളിൽ ഒരോറു സൃഷ്ടികൾക്കും ധാതോരു പകുമില്ല എന്ന ഉറച്ച വിശ്വാസവും.

അടിസ്ഥാനപരമായി തൗഹീദു അൽഉല്ഹാഫിയുയിൽ രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്:

1. അല്ലാഹുവിന്റെ സൃഷ്ടിയായ അടിമയുടെ പ്രവൃത്തികൾ (ആരാധനകൾ).
2. മേൽപരിഞ്ഞതെ ആരാധനയിൽ, ധമാർത്ഥത്തിൽ ആരാധനകൾഹനായി അല്ലാഹുവാതെ ആരും തന്നെയില്ല എന്ന അടിമയുടെ ഉറച്ച വിശ്വാസം.

അടിസ്ഥാനപരമായി തൗഹീദു അൽഅസ്മാളു വസ്തിഫാത്ത് രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്:

1. അല്ലാഹുവിന്റെ നാമഗുണ വിശേഷണങ്ങൾ.
2. മേൽപരിഞ്ഞതെ നാമഗുണ വിശേഷണങ്ങളിലുള്ള ഒരടിമയുടെ വിശ്വാസം. ഈ നാമഗുണ വിശേഷണങ്ങളിൽ അടിമ ആരെയും പകുചേരക്കാതെ അതെല്ലാം അല്ലാഹുവിനു മാത്രം അനുയോജ്യമായി നിലക്ക് ഉള്ളതായി വിശസിച്ച് അവനെ ഏകപ്പെടുത്തുക.

തന്മുലം, അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി (ഹരാമും ഹലാലും നിർബന്ധയിക്കാനുള്ള അല്ലാഹുവിന്റെ അധികാരം അമവാ വിധികർത്തൃത്വം) ഹാകിമിയുഡയ വീക്ഷിച്ച പണ്യിതമാർ അതിനെ തൗഹീദു അർറൂബുബിയുയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി. അതേപോലെ അല്ലാഹുവിന്റെ സൃഷ്ടിയായ അടിമയുടെ പ്രവൃത്തികളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ഹാകിമിയുഡയ വീക്ഷിച്ച പണ്യിതമാർ അതിനെ തൗഹീദു അൽഉല്ഹാഫിയുലും ഉൾപ്പെടുത്തി. കാരണം ആ അടിമ മതശാസനകൾക്ക് (ശർഹിയ്യായ) അനുസ്യൂതമായി രേണു നിർവ്വഹിക്കുകയും, അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രീതി ആശേഷിച്ചുകൊണ്ട് നമ കല്പിക്കുകയും തിരു വിരോധിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന മഹനീയമായ ഇബാദത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പ്രവൃത്തിയാണ് അതുവഴി ചെയ്തത്.

ചുരുക്കത്തിൽ, തൗഹീദിന്റെ ഏത് ഇനത്തിലാണ് ഹാകിമിയുഡയ തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടത് എന്നത് അതിനെ എപ്പകാരമാണ് നമ്മൾ നോക്കിക്കാണുന്നത് എന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണിരിക്കുന്നത്. സലഫി പണ്യിതമാർ വളരെ വ്യക്തമായിത്തന്നെ ഇക്കാര്യം നമുക്ക് പറിപ്പിച്ചു തരുന്നുണ്ട്. അതിനുഭാവരണമാണ് താഴെയുള്ള ഫത്വം:

തൗഹീദിന്റെ വിജ്ഞവും ഹാകിമിയുഡയും - ശൈഖ് അബ്ദുൽ മുഹമ്മദ് അൽഅബ്ദുൽ (حَفَظَ اللَّهُ عَنْهُ)

:

ചോദ്യം: തൗഹീദിനെ നാല് ഭാഗമായി തരംതിരിക്കൽ ശരിയാകുമോ? നാലാമത്തെത്ത് തൗഹീദുൽ ഹാകിമിയു?

ഉത്തരം: ഇത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. കാരണം ഹാകിമിയു താഹീഡിന്റെ മുന്നിനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്. അവയിൽനിന്ന് പുറത്തല്ല. അവയിലൊരു ഭാഗമാണ്. അവയോടൊപ്പം ക്രസീമല്ല (ഭാഗം വെക്കുന്നതല്ല). കാരണം ക്രസീമിന്റെ അർത്ഥം ഭാഗം എന്നതല്ല. എന്നാൽ ഹാകിമിയു അതിൽ പെട്ടതാണെന്ന് പറയുന്നോൾ ഉദ്ദേശ്യം അത് മറ്റാന്നിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതായിരിക്കും അതിനെ ഒറ്റക്ക് പറയുകയോ പ്രത്യേകമാക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

അപ്പോൾ താഹീഡിന്റെ ഇനങ്ങൾ മുന്നാകുന്നു. രൂഖുബിയുത്, ഉലുഹിയുത്, അസ്മാലു വസ്തിഫാത്. ഹുക്മ് അല്ലാഹുവിന് മാത്രം എന്ന നിലക്ക് ഹാകിമിയു താഹീഡു അർദ്ദബുഖിയുത്തിൽ പെട്ടാണ്. അവന്തെ വിധിക്കുന്നത്. അവന്തെ മതനിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നത്.

അത് (ഹാകിമിയു) താഹീഡു അൽഉലുഹിയുത്തിൽ പെട്ടതുമാണ്. കാരണം മതനിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കലും പ്രയോജനവൽക്കരിക്കലും അല്ലാഹുവിനുള്ള ഇബാദത്താണ്. അത് താഹീഡു അൽഉലുഹിയുത്താണ്.

(ശൈലീ അബ്ദുൽ മുഹമ്മദിൻ അൽഅബ്ദുർ, ശരഹ് സുനൻ അബുദാവുദ്)

### ഒരിക്കൽ കൂടി ചിന്തിക്കുക

ഉപരിസുചിത വരികളിൽനിന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി നമുക്ക് ശെഹികാൻ കഴിയും; ഹാകിമിയു എന്നതിനെ എപ്രകാരമാണ് നമ്മൾ നോക്കിക്കാണുന്നത് അതുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് താഹീഡിന്റെ ഇന വകുപ്പിലാണതെന്ന് സ്ഥിരീകരണം ഉണ്ടാവുക. എന്നാൽ, ഹാകിമിയുയെ താഹീഡിന്റെ നാലാമത്തെ വിഭാഗമായി എല്ലുന്നത് അല്ലാഹുവിന്റെ ദീനിനെ ദുർവ്വാഖ്യാനം ചെയ്യുവാനും ഹാകിമിയുയിലേക്ക് പ്രത്യേകമായി പ്രശ്നവായനം ചെയ്യുന്നത് ദീനിന്റെ മുണ്ഡണാനാ ക്രമത്തെ തകിടം മറിക്കുവാനും വാതിലുകൾ തുറന്നുകൊടുക്കലായിരിക്കും. ആയതിനാൽതന്നെ സലഹുകൾക്ക് അനുമായ ഇവ്വാനികളുടെ പ്രസ്തുത വാദം സലഹികൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, അതിനെ ശക്തമായി എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

### വാൽക്കഷ്ണം

താഹീഡുൽ ഹാകിമിയു എന്ന സിഖാനം മരഭുദി ആവിഷ്കരിച്ചതാണ് എന്നത് ജമാഅത്ത് - ഇവ്വാനീ വളയത്തിനകത്ത് വിഹരിച്ചിരുന്ന ഒരാൾ തന്നെ അലിപ്രായപ്പെട്ടാലോ? അക്കാദ്യം ജമാഅത്ത് പ്രസിദ്ധീകരണം തന്നെ ഉല്ലരിക്കുകയും കൂടി ചെയ്താൽ?! ഫഹർമീ മുവേവദി എന്ന ചിന്തകനാണ്

പ്രസ്തുത അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തിയത്, അദ്ദേഹത്തിന്റെതായ വാക്കുകൾ കെ.സി. അബ്ദുല്ല മഹലവി തന്റെ ‘ഇബാറത്ത്: ഒരു സമഗ്രപഠനം’ എന്ന ശ്രദ്ധത്തിൽ ഉള്ളതിക്കുന്നു:

“നാമുദ്ദേശിക്കുന്നതും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുമായ ഇസ്ലാമിക ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്വഭാവം എന്നായിരിക്കും? ഇസ്ലാമിസ്റ്റുകൾക്കിടയിൽ ഏറ്റവും പ്രചാരം നേടിയ മറുപടി ഇതാണ്: അല്ലാഹുവിന്റെ വാക്യം ഉയർത്തുന്നതിന് അല്ലാഹുവിന്റെ പാർട്ടി നടപ്പിലാക്കുന്ന, അല്ലാഹുവിന്റെ പരമാധികാരം അംഗീകരിച്ച ഗവൺമെന്റ് ഹാകിമിയുതുല്യാഹുവിന്റെ വക്താക്കളാണിവർ. പാകിസ്ഥാനിലെ മഹാപണ്ഡിതൻ അബുൽ അജോഡാ മാദുദിയാൻ ഈ പ്രയോഗം ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത് (മുസ്താലഹാതിൽ). സയ്യിദ് ബൃത്യബ്ദ അറബ്യ് ലോകത്ത് അതിന് നല്ല പ്രചാരണം നൽകി. ധാരാളം ശ്രദ്ധങ്ങളുടെ വരികൾക്കിടയിൽ ഒളിഞ്ഞൊരു തെളിഞ്ഞൊരു ഇന്നത് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്.” (അൽവുർആനു വൽ സുൽത്താൻ: 138). (കെ.സി. അബ്ദുല്ല മഹലവി, ഇബാറത്ത് ഒരു സമഗ്രപഠനം, 4 റോ പതിപ്പ്, പേജ് 38)