

# ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയും ഇബാദത്തും

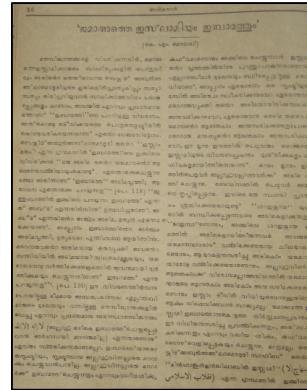
കെ. എം. മഹലവി(ഡി)

അൽമാർ 1953 ഫുസ്തകം: 04 (ലക്കം: 5-10)



മത സിഖാനങ്ങളെ വിവരിക്കുന്നതിൽ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിക്കാരുടെ സാഹിത്യങ്ങളിൽ പൊതുവിലും അതിന്റെ ജനയിതാവായ സയിൽ അബുൽ അബ്ദലാ മഹദ്വിയുടെ കൃതികളിൽ പ്രത്യേകിച്ചും സത്യാസത്യം തിരിച്ചറിയുവാൻ സാധിക്കാത്തവിധം പല കുഴപ്പങ്ങളും കാണാം. അപയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ നോൺ ‘ഇബാദത്തിനെ’ പറിയുള്ള വിവരണം. അത് കൊണ്ട് തർവിഷയത്തെ പൊതുജന ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരികയെന്നതാണ് എന്ന് ലേവനോദ്ദേശ്യം. സയിൽ അബുൽ അബ്ദലാ മഹദ്വി തന്റെ ‘ഇസ്ലാം മതം’ എന്ന ശ്രദ്ധത്തിൽ ഇബാദത്തിനെ ഇങ്ങനെ വിവരിക്കുന്നു.

‘ഒരു അടിമ തന്റെ യജമാനന്റെ ആജഞ്ചനുവർത്തിയായുംകൊണ്ട് എന്നൊക്കെ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ അതിനാണ് ‘ഇബാദത്ത്’ അടിമവുതി, പറയുന്നത്.’ (പേ. 118)



ആരാധന എന്നൊക്കെ

വുത്തുബാത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“ഇബാദത്ത് എന്നത് അബ്ദർ(ഡി) എന്നതിൽ നിന്ന് ഉത്തരവിച്ചതാണ്. അബ്ദർ(ഡി) എന്നതിന്റെ അർത്ഥം അടിമ, ഭൂത്യൻ എന്നൊക്കെയാണ്. അപ്പോൾ ഇബാദത്തിന്റെ അർത്ഥം അടിമവുതി, ഭൂത്യവേല എന്നിങ്ങനെ ആയിത്തീരുന്നു. മറ്റാരുവൻറെ അടിമയെ ഒരു വ്യക്തി അവൻറെ സന്നിധിയിൽ അടിമയായി നിലകൊള്ളുകയും, യജമാനനോടു വർത്തിക്കേണ്ട ക്രമത്തിൽ അവനുമായി വർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഇബാദത്ത് എന്നു പറയുന്നത്.” (പേ.130).

ഈ വിവരണത്തിൽവന്നുപോയിട്ടുള്ള ഭീമമായ അബദം കാണുക; എല്ലാ നബിമാർ മുവേനയും വന്നിട്ടുള്ള മത സിഖാനങ്ങളിൽ വെച്ച് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ അടിസ്ഥാന സിഖാനം ച്ചാ ലാ ലാ (അല്ലാഹു ഒഴികെ ഇബാദത്ത് ചെയ്യപ്പെടവാൻ അർഹനായി മറ്റാരുമില്ല) എന്നതാണെന്ന് ഏവരും സമർക്കിക്കുന്നതാണെല്ലാ. ഇബാദത്ത്, യാതൊരു സൃഷ്ടിയും, സൃഷ്ടാവായ അല്ലാഹുവിന്നല്ലാതെ മറ്റാർക്ക് ഇബാദത്ത് ചെയ്യുന്നതും ഏറ്റവും പലിയ ശിർക്കും കുചറ്റമാണെന്നും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നവർ ഇസ്ലാമിന്റെ വൃത്തത്തിൽ നിന്നു പുറത്തുപോകുന്നതാണെന്നും എല്ലാ നബിമാർ മുവേനയും സ്ഥിരപ്പിടിക്കുള്ള മതവിഡിയാണ്. അപ്പോൾ

- (1) ഏതൊരാൾ ഒരു സൃഷ്ടിയുടെ മുന്പിൽ അടിമത്വം സ്വീകരിക്കുന്നുവോ,
- (2) ഏതൊരുവൻ മറ്റാരു വ്യക്തി തന്റെ അടിമയായിരിക്കുന്നതിനെ അനുവദിക്കുന്നുവോ,
- (3) ഏതൊരുവൻ ഒട്ടിമ തന്റെ യജമാനന്റെ ആജഞ്ചകൾ അനുസരിക്കേണ്ടതുപോലെ മറ്റാരു മനുഷ്യൻ്റെ ആജഞ്ചകൾ അനുസരിക്കുന്നുവോ.

ഈ മുന്ന് ഇനത്തിൽ പെട്ടവരും ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ വിവരണ പ്രകാരം മുശ്രിക്കുകളും കാഹിറുകളുമായിത്തീരുന്നതാണ്. ഒന്നും മുന്നും ഇനത്തിൽപ്പെട്ടവർ അല്ലാഹുവില്ലാത്തവർക്ക് അടിമവുതി ചെയ്യുന്നു. രണ്ടാമിനത്തിൽപ്പെട്ടവർ അതിനെ തുപ്പതിപ്പെടുന്നു. ഇവിടെ ഒരു സംഗതി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ‘ശരിയായ’ യുദ്ധത്തിൽ ബന്ധിക്കപ്പെടുന്നവരെ അടിമകളാക്കുന്നത് ‘ജാഹാസാ’ണെന്നും, അങ്ങനെ ശരിയായ ക്രമത്തിൽ അടിമകളായിത്തീരുന്നവർ അവരുടെ യജമാനമാരോട് വർത്തിക്കേണ്ടതായ ചില മുറകളുണ്ടെന്നും, ആ മുറകളുണ്ടാക്കിച്ചു

അടിമകൾ യജമാനമാരോട് വർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നും അല്ലാഹുവിന്റെ ആജ്ഞകൾ വിരുദ്ധമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ യജമാനമാരുടെ ആജ്ഞകൾ അടിമകൾ അനുസരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഇപ്പോൾ ദീനിൽ വിധിയുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ ആർക്കും നിഷ്പയിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി ഉഖാദത്തിനു കൊടുത്ത നിർവ്വചനപ്രകാരം, ഈ വിധിയുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതും, അത് സൈക്കിക്കുന്നതും എറ്റവും വലിയ ശിർക്കും കുഹാക്കുമാണെന്ന് വെളിപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. മാത്രമല്ല, സായിരും അബുൽ അബ്ദുലാ മഹാബി സാഹിബ് തന്റെ ‘മിൻഹാജുൽ ഇന്ഹിലാബിൽ ഇസ്ലാമി’( منهاج الانقلاب الاسلامى) എന്ന ശ്രദ്ധത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

فعليك ان تذكر كل نوع من انواع العبودية والطاعة والخضوع لا احد من دونه (الى من دون الله)

“അപ്പോൾ അല്ല ഏ ല ഏ ല എന്തിന്റെ താൽപര്യം നീ സൈക്കിക്കുവോൾ - അടിമതാത്തിന്റെ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നുള്ള എല്ലാ വകുപ്പുകളും, അനുസരണത്തിന്റെ വകുപ്പുകളിൽനിന്നുള്ള എല്ലാ വകുപ്പും, താഴ്മകാണികളിന്റെ വകുപ്പുകളിൽനിന്നുള്ള എല്ലാവകുപ്പും, അല്ലാഹുവിന് പുറമെ ആർക്കും ചെയ്യുന്നതിനെയും പ്രതിഷ്യിക്കുകയെന്നത് നിന്റെ കടമയാകുന്നു.”

അപ്പോൾ അല്ലാഹു അല്ലാത്തവർക്കു അടിമയായിരിക്കുന്നതിനെ സൈക്കിക്കുന്നതും, അല്ലാഹു അല്ലാത്തവരോട് അനുസരണം കാണിക്കുന്നതും അല്ലാഹു അല്ലാത്ത ആർക്കും താഴ്മ ചെയ്യുന്നതും നിഷ്യുമാകുന്നുവെന്നാണെല്ലാ ഈ വാചകം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. എന്നാൽ നബി(ص) തിരുമേനിയുടെ ഒരു വചനം കാണുക.

**الْمُنْلُوكُ الَّذِي يُحِسِّنُ عِبَادَةَ رَبِّهِ وَيُؤْدِي إِلَى سَيِّدِهِ الَّذِي لَهُ عَلَيْهِ مِنَ الْحُقْقِ وَالْتَّصِيقَةِ وَالطَّاعَةِ لَهُ أَجْرٌ**

(رواہ البخاری ، رياض الصالحين - 525)

“തന്റെ റബ്ബിന് ചെയ്യേണ്ടതായ ഉഖാദത്തിനെ നന്നായി (കാപട്ടറഹിതമായും ക്രമമായും) നിർവ്വഹിക്കുകയും. തന്റെ യജമാനന് താൻ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതായ അവകാശവും അനുസരണവും ഗുണകാംക്ഷയും യജമാനനു നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അടിമ (അനുബന്ധ ഉടമയിലുള്ളവർ) ആരോ അവന് രണ്ട് പ്രതിഫലമുണ്ട്.”

ഈ അർത്ഥത്തിലുള്ള വേരെയും പല ഫോസുകളും കാണാം. ഇതിൽ നിന്നും നാം പറിക്കുന്നതെന്നാണ്? ഒരു മനുഷ്യൻ അല്ലാഹു അല്ലാത്തവർക്ക് അടിമയായി റിക്കുകയെന്നത് നിഷ്യുമല്ല. അത് ഇസ്ലാമിൽ അനുവദനീയമാണ്. അവൻ അല്ലാഹുവിന് ഉഖാദത്ത് ചെയ്യുക എന്ന കാര്യവും, യജമാനനോട് അനുവർത്തി കേണ്ട മുറപ്പകാരം അവന്റെ അവകാശം നിർവ്വഹിക്കുക, അവനെ അനുസരിക്കുക, അവന്റെ ഗുണകാംക്ഷയായിരിക്കുക, എന്നീകാര്യങ്ങളെല്ലാം ഒരാളുടെ അടിമയായിരിക്കുന്നവൻ ചെയ്യുകയും വേണം; അങ്ങനെ അല്ലാഹുവിന് മാത്രം ചെയ്യേണ്ടതുമായ ഉഖാദത്തും, യജമാനന് ചെയ്യേണ്ടതായ അടിമവൃത്തിയും, അനുസരണയും, ഗുണകാംക്ഷയുമെല്ലാം ക്രമമായി നിറവേദ്യുന്ന അടിമകൾ അല്ലാഹു അവന്റെ പ്രതിഫലം രണ്ട് പ്രാവിശ്യം നൽകും. ഇതാണ് നാം ഈ തിരുവചനത്തിൽ നിന്നു പഠിക്കുന്നത്. അടിമവൃത്തിയും, അനുസരണവും, ഗുണകാംക്ഷയും എല്ലാവരും അല്ലാഹുവിന്നും നിറവേദ്യാണെന്നും. അവയെല്ലാം അല്ലാഹുവിന് നിറവേദ്യുന്നത് അങ്ങെയറ്റമായ താഴ്മയേണ്ടുകൂടി ആയിരിക്കുകയും വേണം. അപ്പോൾ ആ വിചാരം മുലം അവയെല്ലാം അവന്നുള്ള ഉഖാദത്തായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, ദീനിൽ അനുവദിക്കപ്പെട്ട എത്രുകാരും ചെയ്യുന്നതും അല്ലാഹുവിന്റെ അറൂമില്ലാത്ത ആ മഹത്വം, ആ അദ്ദേഹമായ മാഹാത്മ്യം പ്രമാണിച്ചു അവന്റെ യാമാർത്ഥമായ അടിമയായി ജീവിക്കുക തന്നെ വേണം. അവന്നും മറ്റാർക്കും അതുംഡിക്കമായ വന്നും പാടില്ല എന്ന വിചാരനേതാടും ധ്യാനനേതാടും കൂടിയായിരിക്കുവോൾ ആ വിചാരത്തെ ആധാരമാക്കി ഒരു എക്കാദേവവിശാസിയുടെ ഇങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും അല്ലാഹുവിനു ചെയ്യുന്ന ആരാധനകളുടെ കുട്ടത്തിൽപ്പെടും. എന്നാൽ അടിമ തന്റെ യജമാനനോട് ചെയ്യുന്ന

മുസ്ലിംകളിൽ പ്രാപ്തിയും നീതി നിഷ്കയുമുള്ളവരെല്ലാം ഒഴിഞ്ഞു മാറിനിൽക്കുന്ന പക്ഷം നാട്ടിൽ പൊതുവെ അനീതിയും, അക്രമപരമായ നിയമങ്ങൾ മുലം മുസ്ലിംകൾക്ക് തന്നെ കൂടുതൽ ഭ്രാഹണങ്ങളും അനുഭവിക്കേണ്ടതാണ്

അടിമവുത്തിയിലും ഗുണകാംക്ഷയിലും അനുസരണത്തിലും, അടിമ തന്റെ യജമാനനെ അതൃധികമായി വാഴിക്കുന്നില്ല. സാധാരണമായ ഒരു വന്നും മാത്രമേ അവനെ വാഴിക്കുന്നുള്ളു. അങ്ങേയറ്റമായ താഴ്മ യജമാനനു ചെയ്യുന്നില്ല. സാധാരണമായ താഴ്മ മാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളു. പ്രത്യുത യജമാനനു അടിമ അങ്ങേയറ്റമായ താഴ്മ ചെയ്യുന്നതായാൽ അവൻ യജമാനന് ഇബാദത്ത് ചെയ്തതായി വരും. ഇതാംഗ് ഇസ്ലാഹം നമ്മ പരിപ്പിക്കുന്നത്. അല്ലാഹു പരിയുന്നതു കാണുക:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آتُوكُمْ أَطْيَعُوا اللَّهَ وَأَطْبِعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ هُنَّ الْمُنْكَرُ﴾ (النساء: ٥٩)

“വിശ്വസിച്ചവരെ നിങ്ങൾ അല്ലാഹുവിനെ അനുസരിക്കുവീൻ! ഇസൂലിനേയും നിങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അധികാരസ്ഥൻക്കാരെയും നിങ്ങൾ അനുസരിക്കുകയും ചെയ്യുവീൻ!”

ഇതേപോകാരംതന്നെ, സ്ത്രീ അവളുടെ ഭർത്താവിനേയും, സന്തതികൾ അവരുടെ മാതാപിതാക്കന്മാരെയും, അനുസരിക്കണമെന്നും ഖുർആൻ ആജ്ഞാവിക്കുന്നു. പക്ഷേ

لا طاغة لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ

“സുഷ്ടാവിനു വിരോധമായി സുഷ്ടികൾ വഴിപ്പുടരുതുനും.”<sup>1</sup>

إِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ

“അനുസരിക്കൽ നല്ലതിൽ മാത്രമാണ്”<sup>2</sup>

എന്നും ഉള്ള ഹദീസുകൾ മുലം അല്ലാഹുവിന്റെ കർപനകൾക്കു വിരോധമായ ധാതാരു സുഷ്ടിയെയും അനുസരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അടിമവുത്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാം അടിമ അവന്റെ യജമാനനെ അനുസരിക്കുകയെന്നത്. ഈ എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. അനുസരണമില്ലാതെത്തന്ത് ‘അടിമവുത്തി’ ഇല്ലകിലും അനുസരണം വേണം. മകൾ മാതാപിതാക്കളുടെ അടിമകളുണ്ടോ. ഒരു നബിയുടെ ‘ഉമ്മത്’ ആ നബിയുടെ അടിമകളാവണമെന്നില്ല. പ്രജകൾ അധികാരസ്ഥമന്നാരുടെയും അടിമകളും. ഭാര്യ ഭർത്താവിന്റെ അടിമയല്ല തന്നെ. ഇവിടെയല്ലാവരും അനുസരണം കൂടിയേ തീരു. ഈ സംശയികളും ഖുർആനിലും ഹദീസിലും പുർണ്ണമായി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതും, മുൻപിലേ ലോകം നിരാക്ഷേപം സ്വീകരിച്ചുവരുന്ന മൂലിക സിഖാന്തങ്ങളിൽപ്പെട്ടതുമാകുന്നു. എന്നാൽ ഇബാദത്തിന്റെ വിധം ഇതല്ല. സമുദായങ്ങൾ അവരുടെ ഇസൂൽമാരെ അനുസരിക്കൽ നിർബന്ധമാണ്. എന്നാൽ ‘ഉമ്മത്’ അവരുടെ ഇസൂലിന് ഇബാദത്ത് ചെയ്തൽ ശിർക്കും കൂടുറിയും തന്നെയാകുന്നു.

ഭാര്യ ഭർത്താവിനാക്കട്ട്, സന്തതികൾ മാതാപിതാക്കൾക്കാക്കട്ട്, പ്രജകൾ അധികാരസ്ഥ മാർക്കാക്കട്ട്, അല്ലാഹുവല്ലാത്ത മറ്റാർക്കാക്കട്ട്, ഇബാദത്ത് ചെയ്തൽ പൊറുക്കപ്പെടാത്ത ശിർക്കാ സൈന്യം എല്ലാ നബിമാർ മുവേനയും അനിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മൂലിക സിഖാന്തമാണ്. അപ്പോൾ ഖുർആനിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഏതൊരാർക്കും ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിക്കാരുടെ ഇബാദത്തിന്റെ നിർവ്വചനം സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു തെളിഞ്ഞു. ഈ നിർവ്വചനം മുലം ഇവരുടെ പ്രസ്ഥാനം തന്നെ അല്ലാഹും അവന്റെ വേദഗ്രന്ഥങ്ങളും വെളിപ്പെടുത്തിത്തനിട്ടിലുള്ളതിനു കടക വിരുദ്ധമാണ്.

ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിക്കാരുടെ ചിന്തപോയതു എത്രക്കും അഗാധഗർത്തത്തിലേക്കാണെന്നു നോക്കുക. അവരുടെ നിർവ്വചനത്തെ തന്നെ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് അവർ ചെയ്യുന്ന പാശ്വേല എത്ര അതഭൂക്തരം! ഇവരും നാമും തമിലുള്ള തർക്കം ഏതു വിഷയത്തിലാണെന്ന് ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാം. ഇസ്ലാമിന്റെ വിധിയിൽ ശരിയായ ഇബാദത്ത് ഏതൊക്കെയാണെന്നതിനെക്കുറിച്ചല്ല തർക്കം.

<sup>1</sup> ശൈലീ അഞ്ചിബാനി(ﷺ) ഈ ഹദീസ് സൂചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൂചിച്ചിട്ടുണ്ട് (7520)

<sup>2</sup> ബുവാർ(7257)

ഇവാദത്ത് എന്ന പദം ആലക്കാരികമായി ഏതെല്ലാം അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുമെന്നതിനെ കുറിച്ചുമൾ. പിന്നേയോ, ഇവാദത്ത് എന്നതിന്റെ സാക്ഷാൽ അർത്ഥമെന്ത്? ഈ സംബന്ധിച്ചാണ് നാമും ജമാഅത്തുകാരും തമിലുള്ള തർക്കം. തങ്ങൾ പറയുന്നു: ഏറ്റവും അങ്ങേ അറുതെത കീഴ്വണക്കം; അല്ലെങ്കിൽ താഴ്മ കാണിക്കൽ എന്നാണ് ഇവാദത്തിന്റെ സാക്ഷാൽ അർത്ഥമെന്ന്. ഒരു വസ്തുവിൽ നിന്മായിക്കിടക്കുന്ന അധികാരശക്തിയോ അദ്ദൃഢമായ മഹത്രമോ സകലപിച്ചുകൊണ്ടു ആ വസ്തുവിനെ അധികമായ വിനയത്തോടെ വഞ്ചിക്കുക, അപദാ ആ വസ്തുവിനു അങ്ങേ അറുമായ താഴ്മ ചെയ്യുക. ഇതിനാണ് ഇവാദത്ത് എന്നു നാം പറയുന്നത്. എന്നാൽ കേരള ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ പ്രധാന പ്രവർത്തകമാരിൽ രാളയ ജനാബ് കെ.സി അബ്ദുൾ മഹാലി പ്രസിദ്ധീകരണം ചെയ്ത ഒരു നോട്ടീസിൽ അവരുടെ വാദം ന്യാപിക്കുവാനായിക്കൊണ്ടുവന്ന രണ്ടു തെളിവുകളില്ലെന്ന് ഇവിടെ വിവരിക്കുവാനും ശ്രിക്കുന്നത്. അവയിലോന്ന്:

இலவிட இவொட்டினெந்து சாக்ஷாத் நிர்வாயனத்தைக்கூரிச்சல் சோறும். மருவடியும் அதிகால் இஸ்லாம் தீவிரம் சரியாய் இவொட்டத் எடுத்தான்? அதினெந்து ஶாவகச் சூதாக்கையொன்றும் இல்லை.

പോദ്യം. ഇവിടത്തെ ചോദ്യം തന്നെ **يَأَيُّهَا النَّاسُ أَعْبُدُهُ وَرَبِّكُمْ** എന്ന സുകതത്തിലെ ഇബാദത്തിനെ കുറിച്ചാണ്. ഇബാദത്ത്, അല്ലാഹു ഇഷ്ടപ്പെടുകയും പൊരുത്തപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ബാഹ്യവും ആന്തരവുമായ എല്ലാ വാക്കുകളേയും പ്രവൃത്തികളേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പ്രതാണ് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിന്റെ കുറെ ശാഖകളേയും വിവരിക്കുകയാണ് ശൈഖുൽ ഇസ്ലാം ചെയ്തത്.

ହୁ ଚୋତ୍ରେୟାତତରଣେଇୁଂ ନମ୍ବର ତରକବିଷୟବୁମାଯି ବସନ୍ମିଲ୍ଲ. ନାମୁଂ ଜମାଅନେତର ହୁସଲାମିକକାରୁଂ ତମିଲୁଙ୍ଗ ତରକଳ ହୁସଲାଂ ତୀନିତି ଶରିଯାଯ ହୁବାଉତକ ଏଇଦେବୟୁଙ୍ଗିତାକୁଣ୍ଣବେଗନିବେଳେ ପଢ଼ିଯଲ୍ଲ ହୁବାଉତନିର୍ଗେ ପୋତୁଵାଯ ଅର୍ଥମତନିଲାଙ୍କ ତରକଳ. ଅତାଯତ, ହୁସଲାମିକମାଯ ହୁବାଉତନିର୍ଗେ ପୋତୁଵାଯ ଅର୍ଥମତନିଲାଙ୍କ ତରକଳ. ଅତାଯତ, ହୁସଲାମିକମାଯ ହୁବାଉତନିର୍ଗେ ଶରିକବୁପରମାଯ ହୁବାଉତନିର୍ଗେ ଉଶରେକକାଙ୍ଗୁଳ କେବଲମାଯ ଅର୍ଥମତନିର୍ଗେ ଅତିର୍କର୍ତ୍ତା ନିର୍ବଚନମନ୍ତରାବେଳନିର୍ଗୁଡ଼ିଯାଣ. ‘ରୁ ଅଟିମ ତର୍କେ ଯଜମାନର୍କ ଅର୍ଜତନାନ୍ଦବର୍ତ୍ତନିଯାଯୁଂକୋଣ୍ଟ ଏବେଳାକେ ଚେଫ୍ଯୁଣ୍ଡିଆନ୍ରେଲୋ ଅତିକାଳେ ହୁବାଉତକ, ଅଟିମିପୁଣ୍ଡି, ଅରାଯନ ଏବେଳାକେ ପଠିଯୁଣାନ୍’ ଏବେଳାଙ୍କ ଜମାଅନେତର ହୁସଲାମିକକାର କୋଟୁକବୁନ ପୋତୁପ୍ରାପକମାଯ ନିର୍ବଚନ. ହୁବାଉତନିର୍ଗେ ହୁ ନିର୍ବଚନ କୋଟୁକବୁନକ କୋଣ୍ଟ ଏଲ୍ଲୋ ନବିମାର ମୁଖେବ୍ୟୁଂ ଅଲ୍ଲାହୁ ହୁରକିଯ ସକଳ ପେଇଶମଣେଇୟୁଂ ହୁବର ନିଷେଖ୍ୟିତାଯି ବନ୍ଦପୋକୁଣ୍ଣବେଳକି ତାନ୍ଦିନରତନ୍ତ୍ରିନ୍ଦ୍ରିଯା. ହୁ ତରକବୁମାଯି ଯାତୋରୁ ବସନ୍ମିଲ୍ଲାତର ରୁ ଚୋତ୍ରେୟାତରଣ ଏକାତ୍ମକବୁନକ ରୁ ଅନିବୁଙ୍ଗ ସହେବାତରଗେ ତୁମିନେତ୍ରକାଣ୍ଡନିର୍ଗେ ତାନ୍ଦିନକୁଟୁମ୍ବିତପ୍ରକାର.

இனி அவருடெ வாய் ஸ்யாபிக்குவானாயி கொள்கூவன ரண்டாமதை தெஜிவினைப் பறிஞோயிக்காது. அதிப்பகாரமான்: “மேற்பூரினத பிஸ்தாவங்கள் வூரை, இமாங் ராஸியை தாഴை கொடுக்குவன பிஸ்தாவங்குடி வாயிச்சுற் தெரியுவதைக்கூற நீண்டுமென்றால்கூறுங்”.

<sup>3</sup> പ്രസ്തുത ചോദ്യം ഇപ്രകാരമാണ്:

وَسُلْطَنُ الشَّيْخِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَنْ قُولَهُ عَزَّ وَجَلَّ: {إِنَّ أَهْلَكَ أَنْتَ أَعْبُدُوا رَبَّكُمْ فَمَا الْعِبَادَةُ وَفِرْوَاهُ؟ وَهَلْ جَمْعُ الظَّبَابِ دَاخِلٌ فِيهَا أَمْ لَا؟ وَمَا حَقِيقَةُ الْعُبُودِيَّةِ؟} وَهَذِهِ هِيَ أَعْلَى الْمَقَامَاتِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ أَمْ وَفَقَاهَا كَبِيْرٌ مِنْ الْأَقْوَافِ لِذَلِكَ (الفتاوى الكبيرة(5/155))

﴿ إِنَّمَا أَعْهَدَ إِلَيْكُمْ يَبْيَنِي إِدَمَ أَن لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌ مُّبِينٌ ﴾ يس: ٦٠

“எான் நினைவேக், அதுமிருந்து சுற்றிக்கூடு, நினைச் சிராசிலை அங்குஸ்திக்கருதெனா ஜ்ஞாபிசிரிக்கூனு அவன் நிதியமாயும் நினைக்குச் பிரத்யக்ஷ ஸ்தலுவான். நினைச் சீரை அங்குஸ்திக்கூவின்! ஹத் சொல்லாய் மாற்றமாக்குன்னு.”

എന്ന ആയതിന്റെ തഹമ്പിരിൽ ഇമാം രാസി(ﷺ) പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ പ്രസ്താവന ജമാഅത്തെ  
ഇസ്ലാമിക്കാരുടെ ഇബാദത്തിന്റെ അർമ്മം തെളിയിക്കുവാനായി കൊണ്ടുവന്നത് കണ്ടപ്പോൾ,  
കെ.സി യെ പോലുള്ളവർക്ക്, പിശിഷ്യാ, ഓരോ മുസ്ലിമിനും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതായ വിശദസ്തത  
എന്ന ഗുണം തന്നെ ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിക്കാരിൽ നിന്നു നശിച്ചിരിക്കുന്നവെന്നു  
തോന്നിപ്പോകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടോരു ഈ ആയത്തിൽ ഇബാദത്തിനെ അതിന്റെ സാക്ഷാത്  
അർമ്മത്തിലൂള്ള ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത് കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കാവുന്ന ഒരു ആലക്കാർകാർമ്മത്തിലാണ്  
ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതിന് തെളിവ് ഈ ആയത്തിൽ തന്നെ ഉണ്ടെന്ന് കെ.സിക്ക് തന്നെ  
അഭിയാം. നോക്കുക! നിങ്ങൾ പിശാചിന് ഇബാദത്ത് ചെയ്യുന്നതെന്ന് വിശ്രാധിച്ച ഉടനെന്നെന്ന  
അല്ലാഹു അതിനുള്ള കാരണവും വെളിപ്പെടുത്തുന്ന് “നിശ്വയമായും അവൻ നിങ്ങൾക്ക് പ്രത്യുക്ഷ  
ശത്രുവാണ്” എന്നാണ്. അല്ലാഹു തുടർന്ന് പറയുന്നതും ഈവിട സാക്ഷാത് ഇബാദത്തായിരുന്നു  
ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളിലും അല്ലാഹു പറയാറുള്ളപോലെ  
അവൻ നിങ്ങൾക്ക് ധാതീരുപകാരമോ ഉപദ്രവമോ ചെയ്യുവാൻ കഴിവുള്ളവനല്ല എന്നോ ഈ

അർമ്മതതിലുള്ള മറ്റു വാക്കുകളോ ആയിരുന്നു പറയേണ്ടിയിരുന്നത്. ഈതു എവർക്കും പ്രത്യുക്ഷത്തിൽ കാണാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. എന്നാൽ ഇവിടെ ‘അവൻ നിങ്ങളുടെ പ്രത്യുക്ഷ ശത്രുവാണ്’ എന്ന കാരണം കൊണ്ട് നിങ്ങൾ അവനു ഇബാദത്ത് ചെയ്യരുതെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയതു കൊണ്ടു തന്നെ ഇവിടെ ആലകാരികാർമ്മത്തിലാണ് ഇബാദത്തിനെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു സ്വപ്നമാണ്. ۶ ﴿۶﴾ ﴿۶﴾ ഇവിനു കാരണമോ അതിന്റെ തഹസീറോ കെ.സി ഉദ്ദരിച്ചതുമില്ല. “പിശാചിന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങളെ നിങ്ങൾ പിന്തുടരുത്.” എന്ന സുക്തത്തിന്റെ അർമ്മത്തിൽ തന്നെയാണ് പ്രസ്താവത്തിലെ ആയത്തുമെന്ന് ആർക്കും നിഷ്പയാസം ശ്രദ്ധിക്കാവുന്നതാണ്.

ഈതിനും പുറമേ, ഇവിടെ ഇമാം രാസി(ﷺ) പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ വിവരങ്ങളിന്റെ അവസാനം വരെ കെ.സി എഴുതിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇമാം രാസി(ﷺ)യുടെ ഇബാദത്ത് അദ്ദേഹത്തെ സഹായിക്കുന്നില്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തിനെന്നതിരാശെന്നും വായനക്കാർക്കു ശ്രദ്ധിക്കാമായിരുന്നു. ഇമാം രാസി പറഞ്ഞതിന്റെ സാരം ഇതാണ്. ഇവിടെ അല്ലാഹു ശേഷത്താന് ഇബാദത്ത് ചെയ്യരുതെന്ന വിരോധത്താൽ, മനുഷ്യരെ ഇംഗ്ലാമിക് വൃത്തത്തിൽനിന്നും പുറത്താക്കിക്കളയുന്ന ശിർക്കുപരമായ ഇബാദത്ത് എന്നു മാത്രമല്ല, വലുതും ചെറുതുമായ എല്ലാ പാപങ്ങളും വിട്ടൊഴിയണം എന്നുകൂടിയാണ്. നിങ്ങൾ പാപം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അത് പിശാചിനെ ആരാധിക്കൽ(അനുസരിക്കൽ) ആയി ഭവിക്കുന്നതാണ്. അവൻ നിങ്ങൾക്ക് പ്രത്യുക്ഷ ശത്രുവായിരിക്കയാൽ അവൻ നിങ്ങളെ അപകടത്തിലാക്കുന്ന ഒരുപദ്ധേരം മാത്രമേ നിങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ ഇട്ടത്രുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ.ഉദിക്കുന്ന എത്ര വിചാരവും എന്റെ ‘ശരള’നോട് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു പരിശോധിക്കണം. ഈ ചൊല്ലായ മാർഗ്ഗമാണ്. ഇതാണ് ഈ ആയത്തിന്റെ താല്പര്യം. ഇബാദത്ത് എന്നതിന്റെ സാക്ഷാൽ അർമ്മം، **نهاية العظيم** (അങ്ങെറ്റമായ വദനം) എന്നാണെന്ന് അതിന്റെ വിവരങ്ങളേന്നാടുകൂടി ഇമാം രാസി(ﷺ) എന്ന ആയത്തിന്റെ തഹസീറിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതൊന്നും പരിശോധിക്കാതെ ചെരിപ്പിനൊപ്പിച്ചു കാലുമുറിക്കുവാൻ, പ്രത്യുക്ഷ ശത്രുവായ പിശാച് കെ.സി.യേയും വണ്ണിച്ചുകളഞ്ഞു എന്നാണെന്ന് സംശയം.

ഈനി ഇബാദത്ത് എന്നതിന്റെ സാക്ഷാൽ അർത്ഥം അനുസരണമാണെന്ന് വെക്കുന്നോഴ്ജ്ജ ഭീമാഖലയത്തെപ്പറ്റി പറയാം: ‘അനുസരണം’(اعنة) എന്നുവെച്ചാൽ കല്പിച്ചതുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുക എന്നും, അനുസരണക്കേട് കാണിക്കുക(معصبة) എന്നാൽ കല്പിച്ചതിനെതിരെ പ്രവർത്തിക്കുക എന്നുമാണർമ്മം. അപ്പോൾ ഇബാദത്ത്(اعنة) ആർക്കു ചെയ്യുന്നുവോ അവൻ അദ്ദുമായി കല്പിക്കണം. അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ നേരയ്ക്കാരെ ഇബാദത്തിനെ സാക്ഷാൽ അർമ്മത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതും, ബുർആനിലും, ഹദീസിലും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതും, സാക്ഷാൽ അർമ്മത്തിലും, അവയെല്ലാം ആലകാരപയോഗമായി പരിയുന്നതും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാണെന്നു പരയുവാൻ ജമാഅത്തെ ഇംഗ്ലാമിക്കാർ ദൈരുപ്പെടുമെന്നു തോനുന്നില്ല. സാക്ഷാൽ അർമ്മപ്രകാരം അത് സാധുവാകുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടും ബിംബങ്ങളെ ആരാധിക്കുന്നവർ, അവ വിഡിവിലക്കുകൾ ചെയ്യുകയില്ലെന്നു സമ്മതിച്ചതായി വുർആനിൽ വ്യക്തമായി കാണാം.

﴿لَقَدْ عِلِّمَتْ مَا هَوْلَاءَ يَنْطَقُونَ﴾ ﴿٦﴾ الأنبياء: ٦  
“ഈ സംസാരിക്കുകയില്ലെന്നു താങ്കൾക്കരിയാമല്ലോ.”

എന്നു വിശ്വാസാധകമാർ ഇബാഹിം നബി(ﷺ)യോട് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അവർ തന്നെ ഇബാഹിം നബി(ﷺ)യോട് പറയുന്നു: ۶۱ ﴿۶۱﴾ ﴿۶۱﴾ “ഞങ്ങൾ ചില വിശ്വാസങ്ങളെ ആരാധിക്കുന്നു.” എന്ന്, ഇതുപോലുള്ള ഉപയോഗങ്ങൾ ബുർആനിലും ഹദീസുകളിലും അബ്ദികളുടെ വചനങ്ങളിലും സാധാരണയാണ്. ജമാഅത്തുകാരുടെ വാദപ്രകാരം ഇതെല്ലാം തെറ്റാണെന്നു വരുന്നതാണ്. സുരിത്തുൽ അഞ്ചിറാഫിൽ പറയുന്നത് നോക്കുക.

﴿ قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْحَسَنَاءِ إِذَا قُلْتُمْ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾<sup>٨٤</sup>  
 الأعراف: ٨٤  
 “അവർ വല്ല ദുഷ്ടി പ്രവർത്തിയും ചെയ്യുന്നതായാൽ (ശിർക്ക്, നഗരായി വീട് പ്രദക്ഷിണം പോലെ) അവർ പറയുന്നതാണ്, ഞങ്ങളുടെ പിതാക്കളെ അവധിലായി ഞങ്ങൾ കണ്ടിരിക്കുന്നു. അവയെ അല്ലാഹു ഞങ്ങളോടാജ്ഞാപിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന്. നീ പറയുക: അല്ലാഹു ദുഷ്ടിനെ ആജ്ഞാപിക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾ അനിയാതത്ത് അല്ലാഹുവിന്റെ മേൽ നിങ്ങൾ പറയുന്നുവോ”

ഈ സുക്തത്തിൽ “ദുഷ്ടി” എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് പൊതുവായ അർമ്മതിലാണ്. എല്ലാ വലിയ കുറ്റങ്ങളും അതിൽ ഉൾപ്പെടുമെന്ന് ഇമാം റാസി(ؑ) പറയുന്നു. അബുസൂലുർ പറയുന്നത് കാണുക:

والمراد بها عبادة الأصنام وكشف العورة في الطواف ونحوهما

(ഫാഹിശത്തു കൊണ്ടുള്ള ഉദ്ദേശം വിഗ്രഹങ്ങളെ ആരാധിക്കലും തവാഫിൽ ഒററത്ത് വെളിപ്പെടുത്തുന്നതും ഇവപോലുള്ളതുമാകുന്നു.)

ഈ ആയത്തിന്റെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു ഇബാദത്തിനു അനുസരണം എന്ന അർമ്മം സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുമ്പോൾ മുർത്തിക്കുകൾ ബിംബങ്ങൾക്ക് ഇബാദത്ത് ചെയ്യുന്നുവെന്നു പറയുവാൻ പാടില്ല. എന്നുകൊണ്ടെന്നാൽ അവരുടെ വിശ്വാസപ്രകാരം വിഗ്രഹരാധനകാണ്ട് അവർ അല്ലാഹുവിന്റെ ആജ്ഞ അനുസരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അത് അല്ലാഹുവിനുള്ള ഇബാദത്ത് തന്നെയായി.

ഈ പോലെ തന്നെയാണ് നമ്മുടെ ‘ബുറാഫി’കൾ -അവരുടെ ഭാഷയിൽ സുന്നികൾ- അല്ലാഹുവിന് പൂരിമയുള്ളവരോട് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് ۴۰: ﴿ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ ﴾<sup>٤٠</sup> എന്ന ആജ്ഞയെന്നുസരിക്കുക യാണെന്നു പറയുന്നതും. ഈ ധമാർത്ഥത്തിൽ അല്ലാഹു അല്ലാഹുവാർക്കു ഇബാദത്ത് തന്നെയാണ്. എന്നുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഒലിയാക്കളോട് ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രാർത്ഥന ഉൾഭവിക്കുന്നത്: അവർക്കു അല്ലാഹുവിന്റെ അടുക്കലുള്ള ഉയർന്ന പദ്ധതികൾക്കു ഇരു പ്രാർത്ഥന ചെയ്യുന്നവർക്കു വേണ്ടി അല്ലാഹുവിന്റെ അടുക്കൽ ശുപാർശ ചെയ്തു ഇവരുടെ കാര്യങ്ങൾ സാധിപ്പിച്ചു കൊടുക്കുവാനുള്ള അദ്ദൃശ്യമായ അധികാരശക്തി ഒലിയാക്കൾക്കുണ്ടെന്നും, തനിമിത്തം അവരുടെ വബറുകൾക്കും, അവിടെയുള്ള കൊടുക്കൾക്കും മറ്റും അദ്ദൃശ്യമായ ഒരു പ്രത്യേക മഹതം ഉണ്ടെന്നും, അതിനാൽ നേരംചുകൊണ്ടും മറ്റും ആ വബറുകളെയും മറ്റും ശരണം പ്രാപിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആപത്തുകൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്നും ഉള്ള അവരുടെ അദ്ദൃശ്യമായ അധികാരശക്തിയിലുള്ള വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നാണ്. അതിനാൽ ആ പ്രാർത്ഥന മുതലായ ബുറാഫികളുടെ കർമ്മങ്ങൾ അല്ലാഹുവാല്ലാത്തവരെ ആരാധിക്കലായിരിക്കയാൽ ഈ വലിയ ശിർക്ക് തന്നെയാണ്. ഈ ശിർക്കിനെ ജമാഅത്ത് ഇസ്ലാമിക്കാരും വിരോധിക്കുന്നില്ലോ? ഈ അല്ലാഹുവിന് തന്നെ ചെയ്യുന്ന ആരാധനയാണെന്ന് ബുറാഫികൾ വാദിക്കുന്നു. എന്ന കൊണ്ടെന്നാൽ ﴿ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ ﴾<sup>٤٠</sup> എന്ന ആയത്തിൽ അല്ലാഹു ആജ്ഞാപിച്ചതാണ് ഈ പ്രവർത്തികളും തന്നെ എന്നുണ്ടാണെന്ന് പറയുന്നത്. ഈ വാദം അവർക്ക് വകവെച്ചു കൊടുക്കുന്നപക്ഷം, ബിംബാരാധനകാർ ﴿ وَرَبَّنَا ﴾<sup>٤١</sup> “അല്ലാഹു നമ്മോടാജ്ഞാപിച്ചിരിക്കുന്നു.” എന്ന നൃഥം അവർക്കും വകവെച്ചുകൊടുക്കേണ്ടിവരും. എന്നാൽ അല്ലാഹു തിരുമേനിയോ ടാജ്ഞാപിച്ചു.

﴿ قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَقْوَلُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾<sup>٤٢</sup>  
 الأعراف: ٤٢

(“പറയുക-അല്ലാഹു ചീതയെ ആജ്ഞാപിക്കുകയില്ല. അല്ലാഹുവിന്റെമേൽ നിങ്ങൾക്കിരി ലാഭിക്കുത്ത് നിങ്ങൾ പറയുന്നുവോ?”)

അപ്പോൾ ഇബാദത്തിനു ഇവരുടെ അർത്ഥം സീകരിക്കുന്ന പക്ഷം മകാമുശ്രിക്കുകൾ അല്ലാഹുവിന് മാത്രമേ ഇബാദത്ത് ചെയ്യുന്നുള്ളുവെന്നു അവർ വാദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കാരണം അല്ലാഹു ആജ്ഞാപിച്ചിട്ടുള്ളത് കൊണ്ടാണെന്ന് വിഗ്രഹങ്ങളെ ആരാധിച്ചിരുന്നതെന്ന് അവർ വാദിച്ചിരുന്നതായി അല്ലാഹു നമ്മ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ജമാഅത്ത് ഇസ്ലാമിക്കാരുടെ

വാദപ്രകാരം അവരുടെ ഇബാറത്ത് അല്ലാഹു കല്പിച്ചതാണെന്നുള്ളത് കൊണ്ട് അത് റബ്ബിന് തന്നെ ചെയ്യുന്ന ഇബാറത്താണെന്നു ആ മുൻറീക്കുകൾക്ക് വാദിക്കാമല്ലോ. എന്നാൽ അങ്ങനെ അവർ വാദിച്ചിട്ടില്ല. അവർ ശരിയായ അഭിവിക്കൽ തന്നെയായിരുന്നു. അപ്പോൾ ഇബാറത്തിന് അനുസരണമെന്നർത്ഥം പരമാഖ്യാനമാണെന്ന് ഇനിയെകിലും ധരിച്ചാൽ നന്ന്.

ഈ ഇവർ ഇങ്ങനെയാർത്ഥം വലിച്ചിഴച്ചു കൊണ്ടുവന്നതിലുള്ള ഉദ്ദേശമെന്താണെന്ന് പരിശോധിക്കാം. ഇസ്ലാമിന്റെ വിധികൾക്ക് വിരോധമായോ അല്ലവാ ഇസ്ലാമിനെ പിന്തുംഠണമെന്ന് നിഷ്ടയില്ലാത്തതായോ ഉള്ള എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളേയും പെൻഷണൽ ചിക ഗവൺമെന്റുനു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളോടും നിസ്സഹകരിക്കണം. അവയുടെ ഉദ്ദോഷം സ്വീകരിക്കുക അവയുടെ കോടതികളിൽ അവയുടെ നിയമമനുസരിച്ച് വിഹരിക്കുക, അതിനു വക്കാലത്ത് സ്വീകരിക്കുക മുതലായ പ്രവൃത്തികളെല്ലാം ആ ഗവൺമെന്റുകളെ അനുസരിക്കലും അവർക്കടിമവേല ചെയ്യലുമാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവയെല്ലാം ഏറ്റവും പലിയ ശിർക്കും കൂപ്പറുമാണ്. ഈ ഭൂമിയിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പെൻഷണൽ ചിക ഗവൺമെന്റുകളും അവരുടെ ഗവൺമെന്റുമില്ല. അത് കൊണ്ട് മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രകാരമുള്ള മഹാ ശിർക്കു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയോ, അതിൽ തുപ്പതിപ്പുടുകയോ ചെയ്യുന്നവരായിട്ടാണ് ഈ മുസ്ലിംകൾ എന്നു പറയപ്പെടുന്നവരെ കാണുന്നത്. തന്മുലം ഇന്നത്തെ മുസ്ലിംകൾ മുസ്ലിംകളല്ല. ഇവർ ഇവരെല്ലാം പൂർണ്ണമായും ത്രജിച്ചു ജീമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിക്കാരുടെ ‘ശഹാറത്’ ചൊല്ലി അവരുടെ പാർട്ടിയിൽ ചേരണം. എന്നാലെ രക്ഷയുള്ളതും, അവർ വിധിക്കുന്ന എല്ലാ വിധികളും സ്വീകരിക്കണം. അങ്ങനെ അവർക്കു ശക്തി വരുമ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റുകളെ തകർത്തു ഭൂമിയിൽ അവരുടെ ഗവൺമെന്റു സ്ഥാപിക്കും. അതിനാണ് ദൈവിക ഗവൺമെന്റ് ഹി എന്നു പറയുന്നത്. ഈയൊരു പ്ലാൻ മുമ്പിൽവെച്ചു കൊണ്ടാണ് ഇവർ ഇബാറത്തിന്റെ അർമ്മം മാറ്റിമറിച്ചത്.

ഈ വിഷയകമായി നമ്മുടെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്നാരു ചോദ്യത്തിനവകാശമുണ്ട്. പറയാം: ജനങ്ങളെ ഇസ്ലാമിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുക, ജനങ്ങൾ പൊതുവിൽ നല്ലതെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ ആജ്ഞാപിക്കുക, ചീതയെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ വിരോധിക്കുക എന്നീ മുന്നുകൾ എല്ലാം അല്ലാഹുവിൽ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് അവനെ സഹായിക്കുന്ന പക്ഷം അവന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽ പരിശമിക്കുന്നവർക്കു അവൻ മാർഗ്ഗദർശനം നല്കുകയും സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള വാദാന്തത്തിൽ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു മധ്യസ്ഥ സംഘമായി ജീവിക്കണം. ആ സംഘടനയുടെ ജീവൻ അല്ലാഹുവിന്റെ കിത്താബും നബി(ص) യുടെ സുന്നതുമായിരിക്കുകയും വേണം. അങ്ങനെ മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ പൊതുനമകൾ കൈവരുത്തുന്നതിന് വേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന ഒരു സമുദായമാണ് മുസ്ലിംകൾ. ഇസ്ലാം ഒരു വർഗ്ഗീയ പ്രസ്ഥാനമല്ല; മുസ്ലിംകൾ മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ പൊതുനമയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കണം. ആ പരിശമം എങ്ങനെ വേണമെന്നു അല്ലാഹുവിന്റെ കിത്താബും, റിസൂലിന്റെ സുന്നതും നമുക്ക് വ്യക്തമാക്കിത്തന്നിരിക്കുന്നു. അവയിൽ വ്യക്തമാക്കപ്പെടാതെ ശാഖാപശാഖാവകളായി സംഗതികൾ നീഡിനമായി സംഭവിച്ചുകാം. അവകൾ ബുർആനിലും സുന്നതിലും വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടവയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി നീതിപുർവ്വകമായ വിധികൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ യോഗ്യതയും സമുദായത്തിന് വിശാസമുള്ളവരായ നേതാക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കണം. അവർ പരസ്പരം ആലോച്ചിച്ചു ചെയ്യുന്ന തീരുമാനങ്ങളെ കിത്താബിലേയും സുന്നതിലേയും തീരുമാനങ്ങളെന്ന പോലെ തന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതാണ്. അവർ വ്യത്യസ്താഭിപ്രായക്കാരായാൽ എന്ത് ചെയ്യണമെന്നും ബുർആനിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പുറത്തിനെതിരായി ആരുടെ ആജ്ഞകളേയും ഒരു മുസ്ലിം സമന്വയാലെ സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല. ഇതാണ് മുസ്ലിംമിന്റെ നില.

**അമുസ്ലിം ഗവൺമെന്റുകളുടെ നിയമനിർമ്മാണംകാണ്ടു**  
**അല്ലാഹുവിന്റെ വിധിക്കു**  
**യാതൊരിളക്കവും**  
**ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നും അതിനാൽ**  
**കഴിയുന്നതെ അല്ലാഹുവിന്റെ**  
**നിയമങ്ങൾക്ക് വിരോധമായി**  
**ഉണ്ടാക്കപ്പെടുന്ന നിയമങ്ങളെ**  
**തകയണമെന്നും നിഷ്ടവെച്ചു**  
**അല്ലാഹുവിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽ സമരം**  
**ചെയ്യുവാനായി ആർ**  
**പരിശമിക്കുന്നുവോ അവരാണ്**  
**അല്ലാഹുവിന്റെ സജ്ജനങ്ങൾ.**

ഇന്നി ഇസ്ലാമിലെ വിഡികൾക്കെതിരായി ഉണ്ടാകുന്ന ഗവൺമെൻ്റുകളുടെയോ മതനേതാക്കളുടെയോ വിഡികൾ സ്വീതരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇസ്ലാമിലെ ശരിയായ വിധി എന്താണെന്ന് പറയാം. കെ.സി ഉദ്യതിച്ച രാസിയുടെ ഇബാദത്തിന്റെ തുടർച്ച കാണുക:

إن الشيطان يأمر أولاً بمخالفة الله ظاهراً فمن أطاعه فقد عبده ومن لم يطعه فلا يرجع عنه بل يقول له أعبد الله كي لا تهان وليرتفع عند الناس شأنك ويكتفي بك إخوانك وأعوانك فإن أجب إليه فقد عبده لكن عبادة الشيطان على تفاوت وذلك لأن الأعمال منها ما يقع والعامل موافق فيه جنانه ولسانه وأركانه ومنها ما يقع والجتان واللسان مخالف للجوارح أو للأركان فمن الناس من يرتكب جريمة كارهاً بقلبه لما يقترف من ذنبه مستغراً لربه يعترف بسوء ما يقترف فهو عبادة الشيطان بالأعضاء الظاهرة ومنهم من يرتكبها وقلبه طيب ولسانه رطب كما أنه تجد كثيراً من الناس يفرح بكونه متزدداً إلى أبواب الظلمة للسعادة وبعد من المحسن كونه سارياً مع الملوك ويفتخر به بلسانه وتجدهم يفرحون بكونهم أمراء بالظلم والملك ينقاد لهم أو يفرحون بكونه يأمرهم بالظلم فيظلمون فرحين بما وعد عليهم مثنا لأمر إذا عرفت هذا فالطاعة التي لهم أو يفرحون بكونه يأمرهم بالظلم فيظلمون فرحين بما ورد عليه من الأمر إذا عرفت هذا فالطاعة التي بالأعضاء الظاهرة والبواطن ظاهرة مكفرة بالأسقام والآلام كما ورد في الأخبار ومن ذلك قوله (صلى الله عليه وسلم) (الحمى من فيح جهنم) وقوله (صلى الله عليه وسلم) (السيف محاء للذنوب) أي لمثل هذا الذنوب ويدل عليه ما قال (صلى الله عليه وسلم) في الحدود (إنها كفارات) وما يكون بالقلوب فلا خلاص عنده إلا بالتنورة والنند وإقبال القلب

على الرب وما يكون باللسان فهو من قبيل ما يكون بالقلب في الظاهر...  
 “پیشاچ پرതৃক্ষমায়িতনেন অল্পাহুবিনেোক বিৰোয় কাৰ্ণিকাৰণাজন্মাপিকুৰি, অপেুৱাৰ বলুৱনুং অবনু বഴিপুট্টাৰি অবনু উৱাৰতত চেয়ুলাৰি. আৰেকিলুং অবনু বഴিপুট্টিলৈছকিৰি পিৰাচ অবনেয়ুং পিৰুমদজ্ঞুকয়িলু, অবনেোক পৱিয়ুং নী নিওৰণাবাতিৰিকুৱানুং জনজ্ঞুৱা অনুকৰি নিৰ্গু নিল উন্নতিপূৰ্বুৱানুং নিৰেকেৰাণক নিৰ্গু সহোৱাৰমারিকুৰি সহাৱিকৰিকুৰি উপকাৰি লভিকুৱানুং বেশী নী অল্পাহুবিনে আৰোয়িচু কোল্লুকৰেয়ান. হুৱা উপতেশতত সীকৰিকুৰিক্ষয়াৱেক্ষিলুং অবনে আৰোয়িচু. এৱনাত পিৰাচিঙ হুৱাৰতত চেয়ুতি পল তৰততিলাৱা. এজনেৱেয়ান্তি, প্ৰবৃত্তিকল্পিত চীলত প্ৰবৃত্তিকুৱানুবান্তি হৃতয়বুং নাবুং অবয়বজ্ঞানুং যোজিৰ চেয়ুন্নতুং চীলত হৃতয়বুং নাবুং বিৰোয়মায়িকেৰাণ্ডু চেয়ুন্নতুং উলক. চীলি কুড়ি চেয়ুন্নেোৱাৰ তনে অবুৱা হৃতয়জ্ঞানি আতিনে বেগুকুৰিক্ষয়ুং তজেৰি চেয়ুন্নতি তেড়াৱেনান্তি অবুৱা হৃতয়জ্ঞানি সমতিকুৰিক্ষয়ুং ইষুনেোক মাল্পিনপোকশিকুৰিক্ষয়ুং চেয়ুন্নুৱেকুৰি. অৱৰ বোহৃত্যবয়বজ্ঞানিৰেকেৰাণক পিৰাচিঙ হুৱাৰতত চেয়ুলাৰকুনু. বেৰি চীলি পাৰততিত হৃতয়ু সনেৱাপ্তিৰ নাবু অভিমানিৰ কুড়ি চেয়ুৰ. কল্পকেসুৱেকুৰি বলুৱেৱেয়ুং ভেৱাৰিকুৱানি অকুমিৰিকুৰিলুৱা কুৰাজন্মালৈ হোয়ুং পন্থুং কেৰাণিৰিকুৱানুতিৱাত সনেৱাপ্তি কেৱলুন্নবৰায়ি বলুৱে পেৰি কাৱেো. অৱৰ রাজাকৰমাৱোক ওনিৰ নকুৱানুবৰাবেনান্তিনে নল গুৱাজ্ঞায়ি গৱিকুৰিক্ষয়ুং আতিনেপুৰি অভিমানিকুৰিক্ষয়ুং

ചെയ്യും. തങ്ങൾ രാജാക്കരെളെ ഉപദേശിക്കുന്നവരാണെന്നും, അവരുടെ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചു രാജാക്കരുമാർ അക്രമം പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ സന്ദേശം കൊള്ളുന്നവരായി അവരെ നീക്കാണുന്നതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ രാജാവിന്റെ അടുക്കൽ നിന്ന്, അവർക്ക് അക്രമം ചെയ്യുവാനുള്ള ആളുകൾ ലഭിക്കുകയും തദനുസരണം അവർ അക്രമം ചെയ്യുകയും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നവരായതിൽ അവർ സന്ദേശിക്കും. എന്നാൽ ഹൃദയം പരിശുഭമായിരിക്കു ബാഹ്യവയവങ്ങളെക്കാണ്ട് പിശാചിന അനുസരിക്കുന്നത് വേദനകൾക്കാണ്ടും രോഗങ്ങൾക്കാണ്ടും പൊറുക്കപ്പെടുന്നതാണ്. നബി(ﷺ)തിരുമേനി പറയുന്നു: “പനി നർക്കത്തിന്റെ ചുടാവിയിൽ പെട്ടതെന്ന്”<sup>4</sup>. ഇനിയും നബി(ﷺ) പറയുന്നു: “വാൾ പാപങ്ങളെ അധികമായി മായിച്ചുകളിയുന്നതാണ്.”<sup>5</sup> അതായത്, ഈ വിധം പാപങ്ങളെ [ശറിയിക്കുവെച്ച ശിക്ഷകളുള്ള പാപങ്ങളെ] സംബന്ധിച്ചു അവ[അത് ശിക്ഷകൾ] പാപങ്ങളെ പൊറുപ്പിക്കുന്നവയാകുന്നു. നബി(ﷺ) പരഞ്ഞിട്ടുള്ളതും ഇതിനു തെളിവാകുന്നു. ഹൃദയങ്ങൾ സന്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പാപങ്ങളിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെടണമെങ്കിൽ അല്ലാഹുവികാലേക്കു വേദിച്ചുമടങ്ങുക തന്നെവേണം. നാവുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നത് പ്രത്യുക്ഷത്തിൽ ഹൃദയം കൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ പെട്ടതാണ്.”

**ഇപ്പോൾ ۶۰ آنَّ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ** ﴿س: ٦٠﴾ എന ആയത്തിൽ വിരോധിച്ചിട്ടുള്ള ഇബാദത്ത്(അനുസരണം) അല്ലാഹുവിന്റെ ആജ്ഞകൾക്കെതിരായി അക്രമികളായ രാജാക്കൾക്ക് വഴിപ്പെടൽ വിവിധ തരത്തിലുണ്ടെന്നും, ചിലത് ഹൃദയം വെറുത്തുകൊണ്ട് അവയവങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുക മാത്രമാണെന്നും ചിലത് നാവും ഹൃദയവും ശരീവും യോജിച്ചു ചെയ്യുന്നതാണെന്നും, ഒന്നാം വകുപ്പിൽ പെട്ട കുറ്റം രോഗങ്ങൾ മുതലായവ കാരണങ്ങളാൽ പൊറുക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നും, മനസാവാചകര്മ്മണാ ഉണ്ടാകുന്ന രണ്ടാം വകുപ്പിൽപ്പെട്ട കുറ്റം ശരിയായ തുബക്കാണ്ടല്ലാതെ പൊരുക്കപ്പെടുകയില്ലെന്നും ഇമാം റാസി(ؑ) വ്യക്തമാക്കിയതായി വായനകാർ കണ്ടുവള്ളാ. അപ്പോൾ ഈ ആയത്തിൽ പിശാചിന് ഇബാദത്ത് ചെയ്യുകയെന്ന് പരഞ്ഞിട്ടുള്ള ശിർക്കുപരമായ സ്വഷ്ടി ആരാധനയെക്കുറിച്ചല്ല. ശിർക്കും കുപർഹും അല്ലാത്ത വിധത്തിൽ പിശാചിന്റെ ദുരിഖാധനമനുസരിച്ച് മറ്റു പാപങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണെന്ന് ഇമാം റാസി(ؑ) തന്നെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. അല്ലാഹുവിന്റെ ആജ്ഞകൾക്ക് വിരോധമായ വൈശാച്ചിക നിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കുന്നത് ദേഹരമായ കുറ്റം തന്നെ, എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് ഇസ്ലാം ദീനിന്റെ വൃത്തത്തിൽനിന്നു ഒരു മുസ്ലിം പുറത്തായിപ്പാക്കുമെന്നു പറയുന്നത് ഇസ്ലാമിലെ വിധിയല്ല: പെശാച്ചിക വിധിയാണ്.

ഈ മതനേതാക്കരെളെ അനുസരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിബന്ധിച്ചുള്ള ഇസ്ലാമിക വിധി എന്നാണെന്നു പരിശോധിക്കാം. കിതാബുത്തഹാഫീറിന്റെ ശർഹ്-فتحُ الْمَجِيد-ൽ<sup>6</sup> ഇങ്ങനെ പറയുന്നു.

قال شيخ الإسلام في معنى قوله { اتخدوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله } وهؤلاء الذين اتخدوا أحبارهم ورهبانهم أربابا حيث أطاعوهم في تحليل ما حرم الله وحرم ما أحل الله يكتونون على وجهين :  
أحدهما : أن يعلموا أنهم بدلا دين الله فيتبعونهم على هذا التبديل فيعتقدون تحليل ما حرم الله أو حرر ما أحل الله اتباعا لرؤسائهم مع علمهم أنهم خالقو دين الرسل فهذا كفر وقد جعله الله ورسوله شركا وإن لم يكنوا يصلون لهم ويسجدون لهم فكان من اتبع غيره في خلاف الدين مع علمه أنه خلاف للدين واعتقد ما قاله ذلك دون ما قاله الله ورسوله مشركا مثل هؤلاء

<sup>4</sup> ബുവാർ(3261)

<sup>5</sup> ഈ വാക്കുള്ളുള്ള ഹദീസ് കണ്ണടത്താനായില്ല എന്നാൽ ഈതേ ആശയമുൾക്കൊള്ളുന്ന ഹദീസാണ്. “إِنَّ السَّيِّفَ مَحَاجَةً ”. ശൈലേ അശൈലാബാൻ(ؑ) ഈ ഹദീസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുമ്പ് സൗകര്യം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

<sup>6</sup> ‘കേരളത്തിലെ ഇസ്ലാഹി പ്രസ്ഥാനത്തിന് നജ്ദിലെ(സഖാൻ അരോദ്വൈയിലെ) തുഹിർ പ്രഭേദാധന പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല പ്രത്യേകിച്ചു ആദ്യകാല ഇസ്ലാഹി നേതാക്കൾക്ക്’ എന്ന് പല വിമർശകരും ഈ അടുത്തകാലത്ത് ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത അഭിപ്രായം സത്യസന്ധി എന്ന് ഈ കൂതി(فتح المجد) ഉല്ലിച്ചിലൂടെ നമുക്ക് വ്യക്തമാവുന്നതാണ്.

الثاني : أن يكون اعتقادهم وإيمانهم بتحريم الحرام وتحليل الحلال ثابتاً لكنهم أطاعوهم في معصية الله كما يفعل المسلم ما يفعله من المعاصي التي يعتقد أنها معاصر فهؤلاء لهم حكم أمثالهم من أهل الذنوب كما قد ثبت [ عن النبي صل الله عليه وسلم أنه قال : إنما الطاعة في المعروف ]

ثم ذلك المحرم للحلال والمحلل للحرام إن كان مجتهداً قصده اتباع الرسول لكن خفي عليه الحق في نفس الأمر وقد اتقى الله ما استطاع فهذا لا يؤاخذه الله بخطئه بل يشتبه على اجتهاده الذي أطاع به ربه ولكن من علم أن هذا أخطأ فيما جاء به الرسول ثم اتبعه على خطئه وعدل عن قول الرسول فهذا له نصيب من هذا الشرك الذي ذمه الله لا سيما إن اتبع ذلك هواه ونصره باليد والسان مع علمه أنه مختلف للرسول فهذا شرك يستحق صاحبه العقوبة عليه ولهذا اتفق العلماء على أنه إذا عرف الحق لا يجوز له تقليد أحد في خلافه وإنما تنازعوا في جواز التقليد للقادر على الاستدلال وإن كان عاجز عن إظهار الحق الذي يعلمه فهذا يكون كمن عرف أن الدين الإسلام حق وهو بين النصارى فإذا فعل ما يقدر عليه من الحق لا يؤاخذ بما عجز عنه وهؤلاء كالنجاشي وغيره وقد أنزل الله في هؤلاء الآيات من كتابه قوله تعالى : ' 3 : 199 ' { وإن من أهل الكتاب لمن يؤمن بالله وما أنزل إليكم وما أنزل إليهم } وقوله : ' 5 : 83 ' { وإذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول تر أعينهم تفيف من الدعم مما عرفوا من الحق } الآية وقوله ' 7 : 159 ' { ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون } وأما إن كان المتبع للمجتهد عاجزاً عن معرفة الحق على التفضيل وقد فعل ما يقدر عليه مثله : من الاجتهاد في التقليد فهذا لا يؤاخذ إن أخطأ كما في القبلة وأما من قلد شخصاً دون نظيره بمجرد هواه ونصره بيده ولسانه من غير علم أن معه الحق فهذا من أهل الجاهلية وإن كان متبعه مصيبة لم يكن عمله صالحاً وإن كان متبعه خططاً كان آثماً كمن قال في القرآن برأيه فإن أصحاب فقد أخطأ وإن أخطأ فليتبوأ مقعده من النار وهؤلاء من جنس زكارة الذي تقدم فيه الوعيد ومن جنس عبد الدينار والدرهم والقطينة والخميصة فإن ذلك لما أحب المال منعه من عبادة الله وطاعته وصار عبداً له وكذلك هؤلاء فيكونون فيهم شرك أصغر لهم من الوعيد بحسب ذلك وفي الحديث : [ إن يسير الرياء شرك ] وهذا ميسوط عند النصوص التي فيها إطلاق الكفر والشرك على كثير الذنوب

ഇതിന്റെ തത്ത്വചൂരുക്കം മാത്രം ഇവിടെ കൊടുക്കാം. പുരോഹിതമാരെയും പണ്യിതമാരെയും അനുകരിക്കുന്നവർ രണ്ടു തരകാരാൻ.

(1) അല്ലാഹുവിന്റെ കിതാബിലും നബിമാരുടെ വചനങ്ങളിലും സ്വപ്ഷ്ടമായിപ്പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനു എത്രിരായി മത നേതാക്കമാരായ പണ്ഡിതമാരും പുരോഹിതമാരും സ്വയം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ വിശസിക്കുന്നവർ അവർ ‘ഹലാലാക്കി’യാൽ എത്തു കാര്യവും ‘ഹലാലാ’കുമെന്നും അവർ ഹിന്ദാമാക്കിയാൽ എത്തു കാര്യവും ഹിന്ദാമാക്കുമെന്നും അവർ വിശസിക്കുന്നു. അതു സീക്രിക്കൾ നിർബന്ധമാണെന്ന് അവരുടെ വിശാസം. അല്ലാഹുവിനെപ്പോലെ മതനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഇവർക്കും അധികാരമുണ്ടെന്ന് അവരുടെ പക്ഷം. അപോൾ മതനിയമനിർമ്മാണ കാര്യത്തിൽ പണ്ഡിതമാരെയും പിരോഹിതമാരെയും ഇവർ അല്ലാഹുവിനോട് പങ്ക് ചേർത്തു. തന്മുഖം അവർ മുശ്രീകകളും കാഫിരുകളുമായി.

(2) ഈ മത നേതാക്കൾക്കു മതനിയമങ്ങളുണ്ടാക്കുവാനായികാരംില്ല. അല്ലാഹു ഹിന്ദാമാക്കിയതു ഇവർ ഹലാലാക്കിയാൽ ഹലാലാവുകയില്ല. അപ്രകാരം തന്നെ അല്ലാഹു ഹലാലാക്കിയത് ഈ ഹിന്ദാമാക്കിയാൽ അതു ഹിന്ദാമാവുകയില്ല എന്നു ശരിയായ വിശാസമുള്ളതാണ്. എന്നാലും പ്രവർത്തിയിൽ മതനേതാക്കൾക്ക് വഴിപ്പെടുന്നു. ഈവർ കാഫിരും മുശ്രീകകുമായിപ്പോയിയെന്നു പറയാൻ പാടുള്ളതല്ല.

അമുസ്ലിം ഗവൺമെന്റുകളുടെ നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ടു അല്ലാഹുവിന്റെ വിധിക്കു യാതൊരിള്ക്കവും ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നും അതിനാൽ കഴിയുന്നതു അല്ലാഹുവിന്റെ നിയമങ്ങൾക്ക് വിരോധമായി ഉണ്ടാക്കപ്പെടുന്ന നിയമങ്ങളെ തടയണമെന്നും നീഷ്ടവെച്ച് അല്ലാഹുവിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽ സമരം ചെയ്യുവാനായി ആർ പരിശമിക്കുന്നുവോ അവരോൾ അല്ലാഹുവിന്റെ സജ്ജനങ്ങൾ.