

സർവ്വമത സത്യവാദവും ചേക്കനുറിസവും

ക്രൈസ്തവ മാലിക് ഷാരായുടെ

ഇസ്ലാമിന്റെ കപട മുഖ്യമായി നിന്നുണ്ടായ ചേക്കനുറികൾ അല്ലാഹുവിന്റെയും റസൂളിന്റെയും കടുത്ത ശത്രുക്കളാണ് എന്നത് നിരവധി തെളിവുകളിലൂടെ നാം മനസ്സിലാക്കാം. ചേക്കനുറികൾ ഇസ്ലാമിനകത്തോ പുറത്തോ എന്ന കാര്യം സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് പോലും എല്ലാപ്പു തതിൽ മനസ്സിലാക്കാവുന്ന ചേക്കനുറിസത്തിലെ കൊടിയ കുഫ്ഫാണ് ഈനി നാം പരാമർശിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇസ്ലാമിന്റെ ഓരോ പിരിയും അഴിച്ചെടുത്ത അവസാനം ഇസ്ലാമിനെ തന്നെ ഇല്ലാതാക്കാൻ വ്യാമോഹരിച്ച ചേക്കനുർ മഭലവി തന്റെ ജീവിതാന്ത്യകാലത്ത് ഇരക്കുമതി ചെയ്ത ഒരു വിചിത്ര വാദമായിരുന്നു സർവ്വമത സത്യവാദം. എല്ലാ മതങ്ങളും സത്യമാണെന്ന തന്റെ മനസ്സിൽ ഒളിപ്പിച്ചു വെച്ചിരുന്ന ആ കുഫ്ഫ് ആദ്യമദ്ദേഹം സമൂഹത്തിൽ നിന്ന് മറച്ച് പിടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു കിലും അവസാനകാലത്ത് അത് പുറത്ത് വരിക തന്നെ ചെയ്തു. തന്റെ ഈ കുഫ്ഫിയുടെ വാദം സ്വന്തം ഗവേഷണമായി പരിമിതപ്പെടുത്താതെ അതിനെ ഇസ്ലാമിന്റെ സുന്നരമായ മുഖ്യത്തേക്ക് വലിച്ചിട്ടാൻ ശ്രമിക്കുകയും അതിന് കുർആനിനെ കുറരായി വളച്ചുടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാലാണ് ഈ വിഷയം നമുക്ക് പരാമർശിക്കേണ്ടി വരുന്നത്.

എല്ലാ മതങ്ങളും സത്യമാണെന്ന വാദം ഇസ്ലാമിനില്ലെന്നും അങ്ങനെ വാദിക്കുന്നവൻ ഇസ്ലാമിന് പുറത്താണെന്നുമുള്ള കാര്യം ആമുഖമായി മനസ്സിലാക്കുക. ഇസ്ലാം മാത്രമെ ശരിയായ ദീനായി ഭൂലോകത്തുള്ളൂവെന്നാണ് ഒരു മുസ്ലിം ഉച്ചു വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഈ ആരൈയക്കിലും അലോസരപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിൽ ക്ഷമിക്കുകയല്ലാതെ നിർവ്വാഹമില്ല. അതിന് തെളിവുകൾ നിരത്താനും നമുക്കാവും. അപ്രകാരം തന്നെയായിരുന്നു സാക്ഷാത് ചേക്കനുരും ആദ്യകാലത്ത് വാദിച്ചിരുന്നത്. ഒരുദാഹരണം കാണുക. അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

“ഇസ്ലാമിനു വിരുദ്ധമായ ഒരു ആദർശത്തിലും ഇന്നേ വരെ ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഈനി വിശ്വസിക്കുകയില്ലെന്നും അല്ലാഹുവിനെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ തുറന്നു പ്രവോഹിക്കുന്നു” (നിരീക്ഷണം മാസിക 1969 ജൂൺ)

പക്ഷ തന്റെ മനസ്സിനുള്ളിലുള്ള കുഫ്ഫ് മറച്ചു വെക്കാൻ അധിക കാലം അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചില്ല. ഹദ്ദീം നിശ്ചയത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ അതിന്റെ ബാഹ്യലക്ഷണങ്ങൾ പുറത്ത് വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അവസാനമതാ തന്റെയുള്ളിലെ കുഫ്ഫ് പൂർണ്ണമായും പുറത്ത് ചാടി. അങ്ങനെയാണ് ‘സർവ്വമത സത്യവാദം കുർആനിൽ’ എന്ന ക്ഷുദ്രക്കൃതി പിരിക്കുന്നത്.

ഇസ്ലാമിനെ കരിവാരിതേച്ച് ഇസ്ലാം വിരുദ്ധരുടെ നകാഹിച്ചയും കയ്യടിയുമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഇസ്ലാമിനെതിരിൽ എന്ന വിധ്യസിത്തങ്ങൾ വിളന്നിയാലും അതിന് ചീല്പ് പോപ്പുലാർട്ടി കിട്ടുന്ന കാലമാണല്ലോ ഈത്. അതോരു മുസ്ലിം പേരുള്ളവനാണെങ്കിൽ പ്രത്യേകിച്ചും. അത് കൊണ്ട് തന്നെ ഇസ്ലാമിന്റെ അന്ത്യം സ്വപ്നം കണ്ട് നടന്നിരുന്ന ഫാഷിസ്റ്റ്-ഭാതിക നിരീശ്വര നിർമ്മത പ്രസ്ഥാനക്കാർക്കൊരു വന്പു കോളായിരുന്നു ഈ ചവർ കൂതി. പക്ഷ ഇസ്ലാമിനെതിരെ ഏത് വോജതന്പുരാക്കരൊർ എത്ര ഉറഞ്ഞതുള്ളിയാലും ഇസ്ലാം മതത്തിനൊന്നും സംഭവിക്കില്ല എന്നതിന് ചരിത്രം സാക്ഷിയാണ്. ഈ ക്ഷുദ്രക്കൃതിയുടെ കാര്യത്തിലും അതുതനെ സംഭവിച്ചു.

‘സർവ്വമത സത്യവാദം കൃർജ്ജനിൽ’ എന്ന കഷുദ്രക്കൃതി ഒരു നിരുപണം നടത്താൻ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കാരണം, നിരുപണത്തിനുള്ള നിലവാരം അതിനില്ല എന്നതുതന്നെ. എങ്കിലും അതിലെ ചില ഉല്ലഭികൾ വായനക്കാർക്കായി ഇവിടെ ഉല്ലഭിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിനും അനുയാധികൾക്കും സംഭവിച്ച കുർമ്മിയുത്തിന്റെ ആഴം എത്രമാത്രം ഉണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾക്കൊന്ന് വിലയിരുത്താമല്ലോ. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “എത്രാരു മതക്കാരനും തങ്ങളുടെ മതം മാത്രമാണ് മോക്ഷത്തിന്റെയും വിജയത്തിന്റെയും എക്കമാർഗ്ഗമെന്ന് വിശ്വാസിക്കാൻ പാടുള്ള തല്ല” (പേജ്. 17)

വീണ്ടും പറയുന്നു: “ഇന്നലാം മാത്രമാണ് സത്യമായ ഏകമതമെന്നും ഇതരസമുദായങ്ങളുടെ മതങ്ങളും മതഗ്രന്ഥങ്ങളുമല്ലാം ഇന്നലാം വന്നതോടെ അസാധ്യവിപ്പോയെന്നുമാണ് മുന്നലിംകളുടെ പൊതുവെയുള്ള വിശ്വാസമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നതിൽ വേദമുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വിശ്വാസം തികച്ചും തെറ്റാണെന്നാണ് കൃർജ്ജൻ പലതവണ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത്” (പേജ്. 23)

നോക്കു, ഇന്നലാം വിരുദ്ധരുടെ നക്കാവിച്ചുകൾക്കായി ഒരു മനുഷ്യൻ എത്ര അധികാക്കുമെന്ന തിന്റെ തെളിവാണിൽ. തീർന്നില്ല. പെശാച്ചിക്കത് വീണ്ടും പുറത്തുവരുന്നത് നോക്കു. “ലോകസമുദായങ്ങളല്ലാം അവർക്ക് ലഭിച്ച എല്ലാ ദൈവികഗ്രന്ഥങ്ങളും വലിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് കൃർജ്ജൻ നിന്റെ മാത്രം അനുയാധികളായി മാറണമെന്ന നിർബന്ധം കൃർജ്ജനിലില്ല. ഇന്നലാമിനുമില്ല” (പേജ്. 26)

ഇതെല്ലാം മറുപടി അർഹിക്കാത്ത വിടുവായത്തങ്ങളായതിനാൽ അത് ഉല്ലഭിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. വീണ്ടും എഴുതുന്നു: “ദൈവത്തികൾ സ്വീകാര്യമായ മതം ഇന്നലാം മാത്രമാണെന്ന് പറഞ്ഞതിൽ സകലപ്രവാചകക്കാരുടെയും മതങ്ങൾ പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് പറിക്കൽ നമുക്ക് നിർബന്ധമാണ്. മുഹമ്മദിയ മതം, ക്രിസ്തീയമതം, ജൂതമതം, ഹിന്ദുമതം, ബുദ്ധമതം, ജൈനമതം മുതലായ പേരുകളല്ലാം പരസ്പരം വേർത്തിരിച്ചറിയാൻ വേണ്ടി ഓരോ സമുദായങ്ങൾ പറഞ്ഞുണ്ടാക്കിയവ മാത്രമാണ്” (പേജ്. 29-30)

കണ്ണിലോ? ലോകത്തുള്ള സർവ്വ മതങ്ങളും ഇന്നലാമാണെതെ. ഇതിനെന്നൊന്ന് പേര് വിളിക്കേണ്ട തെന്ന് വായനക്കാർ തീരുമാനിക്കുക. ഇന്നി ചേകനുറ മഹലവി കുർമ്മിന്റെ കൊടുമുടി കയറുന്നത് കാണുക. “കൃർജ്ജൻമതക്കാർക്കു മാത്രമേ പുണ്യവും മോക്ഷവും ഉള്ളുവെന്ന് നാമെങ്ങെന്ന ധാരാ വാദിക്കുക? ആരുതന്നെ അങ്ങനെ വാദിച്ചിരുന്നാലും അതെല്ലാം കൃർജ്ജൻ വിരുദ്ധവും വ്യക്തമായ അസംബന്ധവുമാണ്” (പേജ്. 30) സുഖപ്പാനല്ലാഹ്! അധാർ എത്ര കൃർജ്ജനാണാവോ പറിച്ചത്? പിശാച് നൽകിയ വല്ല ശ്രമവും ഇവരുടെ കയ്യിലുണ്ടോ? എത്രായാലും മുന്നലിംകളുടെ കൃർജ്ജനിൽ ചേകനുറ വാദിച്ചതുപോലെ ഒരു സംഗതിയില്ലെന്നെന്നും ഇന്നി എല്ലാ മതങ്ങളും സത്യവും എല്ലാവർക്കും മോക്ഷവുമുണ്ടെങ്കിൽ ലോകത്തോരു കാഫിരുമുണ്ടാവില്ല. പിശാചല്ലാതെ! അങ്ങനെയെങ്കിൽ പിനെ ചേകനുറികളുടെ പ്രസിദ്ധാവുന്നതിന് ബാൽതാക്ക രേക്ക് തടസ്സങ്ങളാനുമുണ്ടാവണമെന്നില്ല. സെക്രട്ടറിയായി അദ്വാനിയേയും ക്ഷണിക്കാവുന്നതാണ്. ട്രഷറിയി ബുഷിനേയും വിളിക്കാം. എല്ലാവരും നല്ല ഒന്നാം നന്നർ വിശ്വാസികളാണെല്ലാ? വല്ല ചേകനുറിക്കും ഇന്നി പെണ്ണുകിട്ടിയില്ലെങ്കിലും ബേജാരാണുമില്ല. കാരണം വലിയ എമാൻ തന്നെ പറയും. “ജൂതനാരേക്കാർ സത്യവും നീതിയും മതവേബാധവുമുള്ളൂ, ജൂതമാർ അലങ്കാല പ്രസ്തുതതിയ തുരാത്തിനേക്കാർ മുന്തിയ വേദഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഉടമകളായ ഹിന്ദുസമുദായങ്ങളിൽ നിന്ന് മുന്നലിംകൾക്ക് വിവാഹം കഴിക്കാമോ എന്ന് ചോരിക്കേണ്ടതുണ്ടോ?” (പേജ് 34) കണ്ണിലോ, ഹിന്ദുവിനേയും കല്യാണം കഴിക്കാം. ധാതോരു തടസ്സവുമില്ല. എന്നാൽ പിനെ ഇന്ന സുന്നത് എന്നേ ചേകനുറ എടുക്കാതെ പോയത്? നേതാവിന് ഇന്ന വിഷയത്തിൽ ഒരു മാതൃകയെക്കിലും കാണിക്കാമായിരുന്നു. കഷ്ടം!

ഒരു ചേകനുറി കല്യാണം കഴിച്ച് കുട്ടികൾ വല്ലതും ഉണ്ടായാലും വിഷമിക്കാനില്ല. നേതാവുതന്നെ ചേകനുറിക്കലെ ആശ്വസ്ത്രിക്കുന്നു. “കാഫിരുകളോ മുശ്രിക്കുകളോ ആണെന്ന് തീർത്ത് പറയാ

നാവാത്ത അല്ലെങ്കിൽ ഏകദേവ വിശാസികളായ ഹിന്ദുകുടുംബങ്ങളിൽ നിന്ന് വിവാഹം ചെയ്താലുണ്ടാകുന്ന കുടികളുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം ഇവർക്കിൽ വേവലാതി എന്താണ്?” (പേജ്. 39)

മുസ്ലിംകളായ തൈസർകൾ ഒരു വേവലാതിയുമില്ല. നീങ്ങൾ ആരെവേണമെങ്കിലും കെട്ടിക്കോളും പക്ഷെ അത് ഇന്റലാമിന്റെ പേരിൽ വേണ്ട എന്നു മാത്രമേ തൈസർ പാണ്ടിട്ടുള്ളൂ. സർവ്വ ഫൈറുവരും ഏകദേവ വിശാസികളാണെന്ന് പറയാൻ ഒരു മനുഷ്യന് ദെഹരൂ വരണമെങ്കിൽ അയാൾ അബുലഹബിനേക്കാൾ വലിയ ഇന്റലാം വിരുദ്ധനാവുകതനെ വേണം. മുസ്തതിമു ക്കോടി ദേവകളെ പുജിക്കുന്ന ഫൈറുവരെ ഏകദേവ വിശാസികളാക്കി ചേകനുതികൾ പ്രചാരി പ്ലിക്കുന്ന മതം ഇന്റലാമല്ലെന്നും ചേകനുതികൾക്ക് ഇന്റലാമുമായി ഒരു നൃത്തബന്ധം പോലുമി ല്ലെന്നും ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായല്ലോ.

ചേകനുതിന്റെ ഈ ക്ഷുദ്രക്കൃതി പുറത്തു വന്നതോടെ ചേകനുതിസത്തിന്റെ യമാർത്ഥമുഖം കേരള ഭീയർ കൺട്രൂ. പക്ഷെ എടുപ്പേട്ടും തിരിയാത്ത ചേകനുതികളാണ് ഏറെ കണ്ണപ്പുഷ്പനിലായത്. കാരണം ഈ സംഗതി അത്രവേദ്യനാണ് ദഹിക്കുന്നില്ല എന്നതുതന്നെ. പക്ഷെ അനുസരണയുള്ള കുഞ്ഞാടുകളുണ്ടോ നേതാവിനെ തളളുന്നു? ഉടനെയതാ വരുന്നു ചേകനുതികളുടെ നടപ്പിള്ളൻ ലേവനങ്ങൾ. ഇന്റലാം മാത്രമല്ല സത്യമതമെന്ന് വാദിക്കാൻ മർസരിക്കുകയായിരുന്നു ചേകനുതി കൾ. അങ്ങനെ അവനവെന്റെ വായിൽ തോന്തിയതെല്ലാം ഇന്റലാമിന്തിരെ വിളിച്ചുകൂവി. ഓരോ ലൊട്ടുലൊട്ടുക്കു ചേകനുതിയും തന്നാലാവുന്നത് ചെയ്തുനോക്കി. ഒരു ചേകനുതി എഴുതുന്നത് നോക്കു: “കുർആൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ദൈവീക ശന്മങ്ങളാനും- ദൈവീകമായ ഉൽബോധ നാക്കാൻ കൗം- അതു കുർആനാവുടെ ബൈബിളാവുടെ ബൈബിൾ പഴയ നിയമമാവുടെ സാക്ഷാത് ഹിന്ദുമതമാവട്ടു, അല്ലാഹുവിന്റെ ആ ദിക്കുകൾ- ആ ഉൽബോധനങ്ങൾ ഒന്നും നശി ക്കാൻ അല്ലാഹു അനുവദിക്കില്ല”. (കുർആൻ ദർശനം. 2002 സെപ്റ്റംബർ പേജ്. 8)

കണ്ണിലോ! ലോകത്തുള്ള സർവ്വമതഗമങ്ങളും അല്ലാഹു സംരക്ഷിക്കുമെന്നാണ് കുർആനിലുള്ള തന്നെ കുർആനിന്റെ പേരിൽ വെള്ളം ചേരാത്ത നൃണായാണ് ഈ നൃണായൻ തട്ടിവിട്ടത്. അങ്ങനെയാരായത്ത് കുർആനിൽ കാണിക്കാൻ ചേകനുതികൾക്കോ ചേകനുതികളുടെ നേതാവായ സാക്ഷാത് ചെകുത്താനോ കഴിയുമോ? ഇനി മറ്റാരു കുഞ്ഞാട് ത്രിനി നേരെ എതിരാണ് പറയുന്നത്. അത് കാണുക: “ബൈബിൾ ഇഞ്ചിലാണോ എന്നതാണ് അവസാനത്തെ ചോദ്യം. ബൈബിൾ ഇഞ്ചിലില്ല എന്നതാണ് ശരിയായ ഉത്തരം!” (കുർആൻ ട്രാൻസ് ദർശനം. 2007 ആഗസ്റ്റ്. പേജ്. 13)

കണ്ണിലോ, ഇന്നതെത്ത ബൈബിൾ ഇന്റസാനബിക്കുകിടിയ ഇഞ്ചിലില്ല എന്നാണ് ഇയാൾ പറയുന്നത്. അതിനാൽ മുന്ന് പറഞ്ഞ നൃണായൻ നൃണാ പൊളിഞ്ഞല്ലോ? മറ്റാരു ചേകനുതി എഴുതുന്നു: “സാക്ഷാത് ക്രിസ്തുമതവും ജൂതമതവും ബുദ്ധമതവും സാക്ഷാത് ഫൈറുവ ദൈവമവും കുർആന്റെ ഭാഷയിൽ ഇന്റലാം തന്നു!” (കുർആൻ ദർശനം 2002 ആഗസ്റ്റ് പേജ്. 11)

എല്ലാം ഇന്റലാമാബനക്കിൽ പിന്നെയെന്തിനും ചേകനുതികളേ നീങ്ങളുടെ ആളില്ലാ സംഘടനകൾ കുർആൻ സുന്നത് സൊബെസ്റ്റി എന്ന പേരിട്ട്. “കുർആൻ ബൈബിൾ ശീത ഔദ്യോഗ ഹിന്ദുമുസ്ലിം ക്രിസ്തു ബുദ്ധ സാമ്പാർ മുന്നണി” എന്ന പേരിട്ടുകൂടായിരുന്നോ?

എന്നാൽ മറ്റാരു ചേകനുതി എഴുതുന്നത് നോക്കു: ‘മായം കലരാത്ത ഒരു ഒരുവഴി വിശുദ്ധ കുർആൻ മാത്രമാണ്’ (കുർആൻ ദർശനം. 2003 ഏപ്രിൽ പേജ്. 13)

ഒരു കുഞ്ഞാട് ഒന്നുപറയും. മറ്റാരു കുഞ്ഞാട് അതിനിയാതെ മറ്റൊന്തക്കിലും വിളിച്ചുകൂവാം. ഇതാണിവരുടെ പൊതുവെയുള്ള അവസ്ഥ.

സർവ്വമത സത്യവാദത്തിന്റെ വിഷയത്തിൽ ചേക്കുരിക്കൾ എഴുതിപ്പിട കുപ്പർജിയത്തും വിശ്വാസി തങ്ങളും മുഴുവനായി പരിചയപ്പെടുത്താൻ ഇവിടെ സാകര്യമില്ലാത്തതിനാൽ, സർവ്വമത സത്യ വാദമെന്ന പിശാചിന്റെ മതത്തെ പിന്തുടരുന്ന ചേക്കുരികളോട് മുസ്ലിംകളായ തങ്ങൾക്ക് തൽക്കാലം ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനുണ്ട്. ആത്മാദിമാനമുള്ള വല്ല ചേക്കുരികളും ജീവി നോടെയുണ്ടക്കിൽ- അതില്ല എന്നറിയാം- ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയണം:

- 1) സർവ്വമതങ്ങളും സത്യമാണ് എന്ന് പറയുന്ന ഒരായത്ത് കൃർആനിൽ കാണിക്കാമോ?
- 2) ബൈബിൾ, ഗീത തുടങ്ങിയ ഇതരമതഗ്രന്ഥങ്ങളെ അല്ലാഹു സംരക്ഷിക്കുമെന്ന് കൃർആനിലുണ്ട് എന്ന് നിങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെന്നെയാരായത് കൃർആനിൽ കാണിക്കുക.
- 3) ബൈബിൾ അല്ലാഹു സംരക്ഷിക്കുമെന്ന് ഒരിടത്തും, ധമാർത്ഥ ബൈബിൾ ഇന്നിലും എന്ന് മറ്റാരിടത്തും നിങ്ങൾ എഴുതിയതിൽ ഏതാണ് ശരി?
- 4) ഇന്നത്തെ ഹൈന്ദവരു എക്കുദൈവ വിശാസികളാണെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുന്നു. അത് ഏതായ തിലാണ് ഉള്ളത്?
- 5) ഹിന്ദുക്കളെ മുസ്ലിമിന് കല്യാണം കഴിക്കാമെന്നതിന് ഒരായത്ത് കാണിക്കാമോ?
- 6) ഹിന്ദുധർമ്മം ഇസ്ലാമാണെന്ന് കൃർആനിലുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ആ ആയതേത താണ്?
- 7) കൃഷ്ണനും രാമനും ബുദ്ധനുമൊക്കെ അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രവാചകനാരാണെന്ന് നിങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഏതായത്തിലാണ് അതുള്ളത്?
- 8) മറ്റ് മതങ്ങളുടെയും മതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും സംരക്ഷണവും സുരക്ഷയും മുസ്ലിംകളുടെ കടമയും ബാധ്യതയുമാകുന്നു എന്ന് നിങ്ങൾ എഴുതി. എക്കിൽ അങ്ങനെന്നെയാരു കടമ മുസ്ലിംകളെ പറിപ്പിക്കുന്ന ആയതെത്തവിടെ?
- 9) ജുതമതം ശരിയാണെന്നും സത്യമാണെന്നും വാദിക്കുന്ന നിങ്ങൾക്ക് ജുതനെന്ന് പറഞ്ഞ് നിങ്ങൾ ആക്ഷേപിക്കുന്ന അബ്യൂഹുരോ (﴿﴾) നെ ആക്ഷേപിക്കാൻ എത്താണെന്നുഠര്ത?
- 10) ബൈബിൾ അല്ലാഹു കാത്തുസംരക്ഷിക്കും എന്ന് കൃർആനിലുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ആ ആയതെത്താണ് കാണിക്കാമോ?

മറുപടിയില്ലെങ്കിൽ ചേക്കുരിസമെന്നത് ചെക്കുത്താനിസമാണെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും അംഗീകാരിക്കാൻ തയ്യാറാവുക.